

HOOGELLS

Warszawa, dnia 23 grudnia 2020 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A
02-677 Warszawa

Odwołujący:
Związek Ogólnopolski Projektantów i Inżynierów
ul. Bobrowiecka 8
00-728 Warszawa

reprezentowany przez:
radcę prawnego Edytę Sikorską-Gałęcką

adres dla doręczeń:
Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp.k.
ul. Bobrowiecka 8
00-728 Warszawa
tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
adres poczty elektronicznej:
kancelaria@hoogells.pl

Zamawiający:
PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

ul. Targowa 74
03-734 Warszawa

prowadzący postępowanie:
PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

osoba do kontaktów:
Paulina Mrozek-Drożdż

Tel.: +48 616 332 422
adres poczty elektronicznej:
paulina.mrozek-drozd@plk-sa.pl

ODWOŁANIE

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: *Opracowanie dokumentacji projektowej dla projektu pn.: „Rewitalizacja linii kolejowej nr 356 na odcinku Wągrowiec – Gołańcz – granica województwa” o nr 9090/IREZA5/23319/06310/20/P („Postępowanie”)*

Działając w imieniu związku pracodawców pn. Związek Ogólnopolski Projektantów i Inżynierów z siedzibą w Warszawie (dalej: „**Odwołujący**” lub „**ZOPI**”), na podstawie pełnomocnictwa stanowiącego **Załącznik nr 2** do pisma, podejmując działania mające na celu zapewnienie poszanowania przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U. 2019, poz.1843) (dalej: „**Pzp**”), na podstawie art. 179 ust. 2 Pzp w zw. z art. 154 pkt 5 Pzp oraz w zw. z art. 180 ust. 1 Pzp wnoszę odwołanie wobec niezgodnych z przepisami Pzp czynności oraz zaniechań czynności, do których Zamawiający, tj. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. jest zobowiązany na podstawie Pzp.

I. Zakres czynności podlegających zaskarżeniu

Niniejszym odwołaniem zaskarżam następujące czynności podjęte lub zaniechane przez Zamawiającego w toku Postępowania:

- a) sformułowanie istotnych warunków umowy w sposób naruszający równowagę stron, zasadę swobody kontraktowania, właściwość (naturę) stosunku zobowiązaniowego, powszechnie obowiązujące przepisy prawa i ustalone

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

- zwyczaje, w sposób prowadzący do nadużycia pozycji dominującej Zamawiającego;
- b) zaniechanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny, zrozumiały i wyczerpujący, uwzględniający wszystkie okoliczności wymagane dla należytej wyceny przedmiotu zamówienia i złożenie porównywalnych ofert oraz w sposób nieutrudniający uczciwej konkurencji.

Precyzując zakres czynności podlegających zaskarżeniu Odwołujący wskazuje w **Załączniku nr 1 – Tabeli nr 1, który stanowi integralną część odwołania** postanowienia SIWZ, których sformułowanie narusza zasadę równego traktowania wykonawców, uczciwej konkurencji i proporcjonalności oraz równowagę stron, zasadę swobody kontraktowania, właściwość (naturę) stosunku zobowiązaniowego, powszechnie obowiązujące przepisy prawa i ustalone zwyczaje.

Odwołujący wyjaśnia, iż – w celu zapewnienia lepszej czytelności odwołania – treść kwestionowanych postanowień, treść zarzutów oraz szczegółowe uzasadnienie dotyczące kwestionowanych postanowień wraz z żądaniem ich zmiany zaprezentowane zostało w Załączniku nr 1 – Tabeli nr 1, który stanowi – jak już podkreślono powyżej – integralną część odwołania.

II. Wskazanie przepisów Pzp podlegających naruszeniu

Mając na uwadze powyższe zarzucam Zamawiającemu naruszenie przepisów Pzp wskazanych poniżej oraz w dalszej części niniejszego Odwołania:

- a) **naruszenie art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3), pkt 4) i pkt 16) Pzp w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego** poprzez zaniechanie dokonania opisu przedmiotu Zamówienia w zakresie opisanym w Tabeli nr 1 do odwołania w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, przy uwzględnieniu wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie i kalkulację oferty, co narusza równowagę stron, w tym równowagę ekonomiczną oraz ogranicza krąg wykonawców zdolnych do realizacji Zamówienia;
- b) **naruszenie art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3), pkt 4) i pkt 16) Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego** poprzez skonstruowanie istotnych postanowień Umowy wskazanych w Tabeli nr 1 w sposób, który powoduje – nieuzasadnione potrzebami Zamawiającego – uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego i naruszenie zasady równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, co pozostaje w sprzeczności z zasadami współżycia społecznego, godzi w naturę stosunku prawnego, naruszając tym samym równowagę kontraktową stron oraz stanowi nadużycie przez Zamawiającego przysługującego mu prawa podmiotowego do ukształtowania istotnych postanowień umownych.

III. Zakres żądania

Mając na uwadze powyższe wnoszę o:

- a) uwzględnienie odwołania w całości oraz nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji treści SIWZ w sposób opisany w Załączniku nr 1 – Tabeli nr 1, stanowiącym integralną część odwołania;

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

- b) przekazanie wszystkim wykonawcom, którym przekazano SIWZ, dokonanej zmiany oraz nakazanie zamieszczenia SIWZ na stronie internetowej, na której SIWZ jest zamieszczona;
- c) nakazanie Zamawiającemu przedłużenia terminu składania ofert o czas niezbędny na wprowadzenie zmian w ofertach;
- d) dokonanie zmiany Ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz treści SIWZ w zakresie terminu składania ofert;
- e) zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania wywołanego wniesieniem Odwołania.

UZASADNIENIE

I. Kwestie formalne

1. Termin na wniesienie odwołania

Ogłoszenie o Zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 14 grudnia 2020 r. Zamawiający zamieścił Ogłoszenie o Zamówieniu oraz SIWZ na stronie internetowej w dniu 14 grudnia 2020 r. wskazując, iż wszczęcie Postępowania nastąpiło w ww. dacie. Zgodnie z art. 182 ust. 2 pkt 1 Pzp, w tym art. 182 ust. 1 pkt 1 Pzp odwołanie zostało złożone w terminie ustawowym.

2. Interes prawny Odwołującego

Odwołujący wskazuje, iż uprawniony jest do wniesienia odwołania zgodnie z art. 179 ust. 2 Pzp, gdyż jest organizacją wpisaną na listę, o której mowa w art. 154 pkt 5 Pzp, a przedmiotem niniejszego odwołania są zarzuty skierowane wobec treści Ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ, stanowiących dokumentację Postępowania. „Zgłaszający przystąpienie wykazuje legitymację do skorzystania ze środków ochrony prawnej, o których mowa w art. 179 ust. 2 p.z.p., bowiem okolicznością przesądzającą jest fakt wydania decyzji o wpisie na listę, o której mowa w art. 154 pkt 5 p.z.p. Decyzja, a nie lista ogłaszana na stronie internetowej ma moc konstytutywną i rozstrzyga o legitymacji, o której mowa w art. 179 ust. 2 p.z.p.” (wyrok KIO z dnia 15 czerwca 2015 r., sygn. akt: KIO 1043/15).

Odwołujący, w załączeniu przedkłada kopię decyzji z dnia 30 kwietnia 2020 r., nr UZP/DP/0221/20/PL (dalej: „**Decyzja**”), stanowiącą dowód dysponowania legitymacją do wniesienia odwołania wobec treści Ogłoszenia i SIWZ. Decyzja stanowi **Załącznik nr 3** do Odwołania.

ZOPI wyjaśnia, iż jako organizacja pracodawców zrzeszająca podmioty prowadzące działalność gospodarczą w dziedzinie projektowania obiektów budowlanych i infrastrukturalnych, jak również w zakresie nadzorowania realizacji przedmiotowych inwestycji, zrzesza znaczącą część liderów i profesjonalistów ww. branży. Ideą zawiązania organizacji (ZOPI) oraz aktualnym zasadniczym statutowym celem jej działania jest ochrona praw i reprezentowanie interesów jej członków, w tym podejmowanie działań w kierunku przestrzegania przepisów

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl
3

HOOGELLS

i zasad Pzp, wypracowanie, a co najmniej przyczynienie się do przestrzegania dobrych obyczajów, zasad etyki zawodowej, uczciwej konkurencji na płaszczyźnie ubiegania się o uzyskanie zamówienia publicznego do realizacji oraz w sferze jego realizacji.

ZOPI jako związek profesjonalistów zdolnych do wykonania Zamówienia i zainteresowanych ubieganiem się o jego udzielenie z poszanowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania, jest zainteresowany przeprowadzeniem Postępowania i udzieleniem Zamówienia w sposób zgodny z Pzp. Podkreślenia wymaga okoliczność, iż na skutek naruszenia przez Zamawiającego reguł rynku Pzp, wykonawcy zainteresowani realizacją Zamówienia narażeni są na szkodę. Warunki udzielenia Zamówienia, kryteria oceny ofert jak i warunki realizacji Zamówienia ustalone w SIWZ kształtują odpowiedzialność przyszłego wykonawcy, podział ryzyk pomiędzy stronami przyszłej umowy na realizację Zamówienia, co uzasadnia interes ZOPI w złożeniu odwołania, celem doprowadzenia do zmian w ww. zakresie w sposób gwarantujący udzielenie Zamówienia zgodnie z literą prawa.

Mając na uwadze powyższe, w opinii Odwołującego, bezsprzecznym jest fakt, iż zmiana SIWZ w zakresie podnoszonym w odwołaniu, mająca na celu ustalenie kryteriów oceny ofert oraz warunków realizacji Zamówienia w sposób zgodny z przepisami prawa, wyczerpuje przesłanki opisane w art. 179 ust. 2 Pzp i uzasadnia rozpoznanie odwołania.

Zachowanie aktualnej treści SIWZ stanowi ryzyko pozbawienia wielu podmiotów dających gwarancję należytego wykonania Zamówienia szansy na uzyskanie zamówienia, a w dalszej konsekwencji na osiągnięcie zysku. Utrzymanie aktualnego stanu rzeczy pozostaje w sprzeczności z ideą Pzp, którego głównym i nadrzędnym celem jest umożliwianie dostępu do zamówienia szerokiemu kręgowi potencjalnych podmiotów zdolnych do jego wykonania.

3. Wpis

Odwołujący uiszczył wpis w wysokości 15.000 PLN. Dowód uiszczenia wpisu stanowi **Załącznik nr 4** do niniejszego pisma.

II. Stan Prawny – uzasadnienie zarzutów Odwołania

Uzasadnienie zarzutów dotyczących treści istotnych postanowień Umowy oraz OPZ – naruszenie art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3), 4) i pkt 16) Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego oraz naruszenie art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 4) i pkt 16) Pzp w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego.

Nie ulega wątpliwości, iż specyfikacja istotnych warunków zamówienia jest dokumentem o kluczowym znaczeniu w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Wyznacza ona obowiązki stron stosunku zobowiązaniowego, w tym obowiązki wykonawców obciążające ich na wypadek ewentualnego uzyskania zamówienia oraz warunki, jakie muszą spełniać w związku z zamiarem ubiegania się o udzielenie zamówienia. Z uwagi na powyższe na zamawiających ciąży szczególny wymóg sporządzenia SIWZ w sposób jasny i precyzyjny celem

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl



HOOGELLS

zapewnienia wykonawcom możliwości złożenia oferty oraz – w przyszłości – niezakłóconej realizacji zamówienia.

W szczególności ustawodawca zobowiązał zamawiających w treści art. 29 ust. 1 i 2 Pzp do konstruowania opisu przedmiotu zamówienia z użyciem dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń oraz przy uwzględnieniu wszystkich wymagań i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zastosowanie powyższej reguły ma również na celu zachowanie konkurencyjności i równego traktowania wykonawców w ramach postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.

Powyższe stanowisko potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej oraz Sądów Okręgowych. Warto zwrócić uwagę na orzeczenie Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 27 listopada 2006 r. (sygn. akt III Ca 1019/06), który wskazał, iż z przepisu art. 29 ust. 1 ustawy Pzp wynika, że „opis przedmiotu zamówienia powinien być na tyle jasny, aby pozwalał na identyfikację zamówienia. Zwroty użyte do określenia przedmiotu zamówienia powinny być dokładnie określone i niebudzące wątpliwości, a zagadnienie winno być przedstawione wszechstronnie, dogłębnie i szczegółowo (...)”.

Podkreślenia wymaga również fakt, iż – jakkolwiek pozycja Zamawiającego niewątpliwie ma charakter uprzywilejowany – to jednak treść stosunku umownego powinna być tak ukształtowana, aby po pierwsze umożliwić złożenie ofert potencjalnie szerokiemu kręgowi wykonawców oraz – w dalszej kolejności umożliwić realizację zamówienia. Odwołujący podkreśla, iż jest świadomy, że celem postępowania o zamówienie publiczne jest przede wszystkim realizacja uzasadnionych potrzeb Zamawiającego, zaś nie każde niekorzystne – w ocenie wykonawców – postanowienie umowne może być uznane za sprzeczne z art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3), 4) i pkt 16) Pzp w zw. z art. 14 i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ kodeksu cywilnego czy naruszające art. 7 ust. 1 Pzp z zw. z art. 29 ust. 1 i ust. 2 Pzp. Odwołującemu znana jest również argumentacja Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z którą Zamawiający nie ma możliwości swobodnego wyboru kontrahenta, co jest rekompensowane przez przysługujące mu prawo jednostronnego ukształtowania warunków umowy, zaś Wykonawca brak wpływu na kształt zawieranej umowy i ryzyka, jakimi jest obciążony może rekompensować sobie poprzez właściwą wycenę oferty.

Celem Odwołującego nie jest doprowadzenie do ukształtowania warunków realizacji przedmiotu zamówienia jak najbardziej dogodnych dla Wykonawców, niezależnie od potrzeb Zamawiającego. Celem Odwołującego jest by Postępowanie zostało przeprowadzone a Zamówienie zostało udzielenie z poszanowaniem przepisów prawa, zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania stron oraz zachowania równowagi stron umowy na realizację Zamówienia, co daje gwarancje jego należytego wykonania i osiągnięcia zamierzonych celów zarówno przez Zamawiającego zainteresowanego otrzymaniem usługi o wysokiej jakości, jak i po stronie Wykonawcy zainteresowanego należyтым wykonaniem Zamówienia i w konsekwencji uzyskaniem doświadczenia niezbędnego do prowadzenia działań na rynku zamówień publicznych oraz osiągnięciem zysku i profitów finansowych w postaci odpowiedniego wynagrodzenia, co pozostaje w zgodzie z istotą prowadzenia działalności gospodarczej i odpłatnym charakterem zamówienia publicznego.

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

Konieczność realizacji uzasadnionych potrzeb Zamawiającego w oczywisty sposób wpływa na ograniczenie zasady swobody umów w obszarze zamówień publicznych, niemniej jednak należy dostrzec, iż swoboda Zamawiającego w zakresie kształtowania postanowień umowy nie jest nieograniczona. Należy zwrócić uwagę na treść orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18 maja 2015 r., sygn. akt: KIO 897/15, w którym Izba zauważyła, że ustalenie przez Zamawiającego warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż Zamawiający nie może nadużywać swojego prawa podmiotowego, a granicami oceny, czy do takiego nadużycia doszło jest przepis art. 353¹ Kodeksu cywilnego oraz klauzula generalna z art. 5 Kodeksu cywilnego.

Odwołujący, w ślad za stanowiskiem zaprezentowanym przez Izbę wskazuje, iż „*Uprawnienie zamawiającego do kształtowania przedmiotu zamówienia zgodnie z jego potrzebami nie oznacza prawa do zupełnie dowolnego kształtowania wymagań SIWZ (w tym warunków umowy), które mogą prowadzić do obciążenia wykonawcy w stopniu wykraczającym ponad uzasadnione potrzeby zamawiającego. Zamawiający w szczególności ma obowiązek ukształtować stosunek prawny w granicach określonych treścią art. 353¹ oraz art. 5 k.c., co oznacza, że postanowienia umowne nie mogą być sprzeczne z właściwością stosunku zobowiązaniowego, ustawą lub zasadami współżycia społecznego. Właściwość (naturę) stosunku należy rozumieć jako nakaz respektowania podstawowych cech stosunku kontraktowego, które stanowią o jego istocie.*” (wyrok KIO z dnia 6 listopada 2014 roku, sygn. akt: KIO 2177/14).

Podkreślić należy, iż Sąd Najwyższy w wyrokach o sygn. IV CSK 478/07 oraz II CSK 528/10 stwierdził, iż negatywnej ocenie powinna też podlegać umowa o zamówienie publiczne, ukształtowana przez Zamawiającego z wykorzystaniem jego silniejszej pozycji w postępowaniu, gdyż umowa taka powinna chronić interesy nie tylko Zamawiającego, ale również Wykonawcy.

Zobowiązania zamawiającego dotyczące kształtowania treści SIWZ, w tym opisu przedmiotu zamówienia były wielokrotnie przedmiotem analizy i rozstrzygnięć KIO. Warto zwrócić uwagę na treść niżej wskazanych orzeczeń jako istotnych do oceny przedmiotowej sprawy. W wyrokach KIO z dnia 6 marca 2013 r. (sygn. akt KIO 411/13), z dnia 14 września 2016 r. (sygn. akt KIO 1607/16), z dnia 8 kwietnia 2016 r. (sygn. akt KIO 437/16) wskazywano, iż obciążanie wykonawców w całości ryzykiem wystąpienia okoliczności nieznanych na etapie ofertowania jest niewłaściwe, a opis przedmiotu zamówienia powinien być na tyle precyzyjny, aby umożliwiał skalkulowanie ceny ofertowej. W wyroku o sygn. KIO 1607/16 „opis przedmiotu zamówienia stanowi kluczowy element dokumentacji, która jest przygotowana przez zamawiającego i nie może być on ogólny, szacunkowy i niedookreślony, wzajemnie niespójny, przenoszący na wykonawców składających ofertę ciężar jego dookreślenia.

W kontekście podnoszonych w tym zakresie zarzutów należy wyraźnie zaakcentować, że przedmiotowe Postępowanie dotyczy wykonania dokumentacji projektowej, a zatem jest to postępowanie, które ze swojej natury z uwagi na jego przedmiot narażone jest na trudność w zakresie precyzyjnego opisanie oczekiwań Zamawiającego. Powyższe nie zwalnia jednak Zamawiającego ze stosowania przepisów i zasad Pzp, ale wręcz przeciwnie – powinno stanowić argument dla wzmożonej staranności, aby treść ostatecznie ukształtowanego

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

6

HOOGELLS

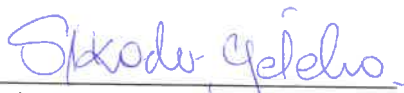
stosunku prawnego nie generowała niepotrzebnych ryzyk po stronie wykonawcy. To na Zamawiającym ciąży więc przygotowanie i przekazanie wykonawcom takich informacji, które w sposób szczegółowy określą zakres prac do oszacowania przez wykonawcę.

W ramach przedmiotowego Postępowania Zamawiający nie przekazuje wykonawcom wszelkich niezbędnych informacji dla potrzeb wyceny poszczególnych elementów, jak również opisuje obowiązki wykonawców w sposób nieprecyzyjny, poszerzający skalę ryzyk związanych z postępowaniem, nie zapewniając jednocześnie mechanizmów, które pozwoliłyby na minimalizowanie ryzyk i wdrażając mechanizmy zabezpieczające wyłącznie jego interesy.

W treści Załącznika nr 1 do niniejszego pisma – Tabeli nr 1 Odwołujący wskazuje kwestionowane postanowienia Umowy oraz OPZ wraz z uzasadnieniem dotyczącym każdego z nich oraz żądaniem zmiany treści SIWZ. Celem uniknięcia wątpliwości Odwołujący oświadcza, iż Załącznik nr 1 stanowi integralną treść niniejszego Odwołania.

Odwołujący wskazuje, iż względem wszystkich zamieszczonych w Tabeli nr 1 postanowień Umowy kieruje zarzuty naruszenia art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3), pkt 4) i pkt 16) Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego oraz naruszenie art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3), pkt 4) i pkt 16) Pzp z zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego – tak co do kwestionowanych postanowień czytanych łącznie, które kształtują pozycję Zamawiającego jako strony stosunku zobowiązaniowego jako znacznie korzystniejszą (w sposób nieuzasadniony), jak i co do każdego z postanowień indywidualnie naruszającego wskazane normy.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę jak na wstępie.



Edyta Sikorska-Gałęcka
Radca prawny

Załączniki:

1. Załącznik nr 1 – Tabela nr 1 – zestawienie kwestionowanych postanowień SIWZ;
2. Załącznik nr 2 – Pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej i odpis KRS Odwołującego;
3. Załącznik nr 3 – Decyzja z dnia 30 kwietnia 2020 r., nr UZP/DP/0221/20/PL;
4. Załącznik nr 4 – Dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
5. Załącznik nr 5 – Dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu.

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl



Załącznik nr 1 do Odwołania – Tabelaryczne zestawienie kwestionowanych postanowień SIWZ.

POSTANOWIENIA UMOWY I OPZ

Postanowienie/ LP.	Obecne brzmienie postanowienia SIWZ	Zakres żądanej zmiany treści SIWZ	Zmiana wprowadzona przez PKP
Lp. 1 § 1 pkt 22a) i 22b)	§ 1 pkt 22a) Wada istotna – Wada, która powoduje, w ocenie ZOPI, niezdatność dokumentacji dla celu wskazanego w Umowie oraz powoduje, iż dokumentacja nie może podlegać odbiorowi. § 1 pkt 22b) Wada nieistotna – Wada, której wystąpienie nie dyskwalifikuje w ocenie ZOPI dokumentacji ze względu na cel, do którego został zamówiony, może być usunięta po odebraniu dokumentacji.	§ 1 pkt 22a) Wada istotna – Wada, która powoduje, w ocenie ZOPI, niezdatność dokumentacji dla celu wskazanego w Umowie oraz powoduje, iż dokumentacja nie może podlegać odbiorowi. § 1 pkt 22b) Wada nieistotna – Wada, której wystąpienie nie dyskwalifikuje w ocenie ZOPI dokumentacji ze względu na cel, do którego został zamówiony, może być usunięta po odebraniu dokumentacji.	Odwolujący wskazuje, iż Zamawiający zdefiniował wadę przedmiotu Umowy, nie uwzględniając w praktyce jednolitej linii orzeczniczej sądów powszechnych, Sądu Najwyższego i KIO, tj. poornie uwzględnił w definicji wady kwestię istotności wad, jednakże pozostawił jej ocenę do wyłącznej kwalifikacji ZOPI, co stanowi wyraz i przekaz naruszenia zasady równowagi Stron i przyznanie uprzywilejowanej pozycji Zamawiającemu. Przedmiotowy zapis stanowi wyraz braku precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia, wprowadza brak przejrzystości ustalonej umową definicji wady istotnej i nieistotnej poprzez jej oparcie o niezidentyfikowany sposób kwalifikowania wady, jej oceny przez ZOPI. Zdefiniowanie pojęcia wady i jej klasyfikacja ma istotne znaczenie dla postanowień Umowy dotyczących odbiorów oraz płatności częściowych (§ 6 ust. 11 pkt 1) oraz § 7 Umowy). Zamawiający zastrzegł bowiem, iż płatność wynagrodzenia będzie uruchamiana, gdy odbiór nastąpi bez wad istotnych. Aktualna definicja umożliwia swobodną i jednostronną odmowę odbioru i dokonania płatności. Wskazane postanowienia Umowy prowadzą do naruszenia: - art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez skonstruowanie postanowień w sposób, który powoduje - nieuzasadnione potrzeby Zamawiającego - uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego i naruszenie zasady równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, co pozostaje w sprzeczności z zasadami współzycia społecznego, godzi w naturę stosunku prawnego, naruszając tym samym równowagę kontraktową stron oraz stanowi nadużycie przez Zamawiającego przysługującego mu prawa podmiotowego do ukształtowania istotnych postanowień umownych;

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

- art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) Pzp z zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez zaniechanie dokonania opisu przedmiotu Zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, przy uwzględnieniu wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie i kalkulację oferty, co narusza równowagę stron, w tym równowagę ekonomiczną oraz ogranicza krąg wykonawców zdolnych do realizacji Zamówienia.

Lp. 2

§ 3

1. W przypadku ograniczenia przez Instytucję Zarządzającą, funduszy przyznanych Zamawiającemu na realizację przedmiotu Umowy, Zamawiający może, bez żadnych ujemnych konsekwencji finansowych, ograniczyć zakres zamówionych opracowań projektowych.
2. Zamiar ograniczenia przedmiotu Umowy Zamawiający zgłosi Wykonawcy w formie pisemnej, w terminie 30 dni, licząc od dnia powzięcia wiadomości o ograniczeniu środków finansowych.
3. Wynagrodzenie Wykonawcy, określone w § 6 ust. 1 Umowy ulegnie w takim przypadku odpowiedniemu zmniejszeniu.

1. W przypadku ograniczenia przez Instytucję Zarządzającą, funduszy przyznanych Zamawiającemu na realizację przedmiotu Umowy, ~~Zamawiający może bez żadnych ujemnych konsekwencji finansowych ograniczyć zakres zamówionych opracowań projektowych, jednak nie więcej niż o 30% opracowań będących przedmiotem Umowy.~~
2. Zamiar ograniczenia przedmiotu Umowy Zamawiający zgłosi Wykonawcy w formie pisemnej, w terminie ~~7 dni 30 dni~~, licząc od dnia powzięcia wiadomości o ograniczeniu środków finansowych.
3. Wynagrodzenie Wykonawcy, określone w § 6 ust. 1 Umowy ulegnie w takim przypadku odpowiedniemu zmniejszeniu.

Odwolujący wskazuje, iż w § 3 Umowy Zamawiający przewidział możliwość bliżej nieokreślonego ograniczenia przedmiotu umowy (zamówionych opracowań projektowych) bez żadnych ujemnych konsekwencji finansowych. W takim przypadku wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie odpowiedniemu zmniejszeniu. Co więcej, Zamawiający zastrzegł dla siebie uprawnienie do poinformowania o powyższym Wykonawcy w okresie aż 30 dni. Termin ten jest bardzo długi i nieracjonalny. Wykonawca w okresie 30 dni będzie realizował zamówienie, pomimo iż może nie otrzymać za to wynagrodzenia.

Powstaje zatem uzasadniona wątpliwość, w jaki sposób Wykonawca ma dokonać oceny ryzyka zmniejszenia zakresu ilościowego zamówienia i oszacować swoje koszty oraz w konsekwencji przedstawić Zamawiającemu ofertę zawierającą cenę za wykonanie zamówienia, skoro nie posiada wiedzy, jaki jest minimalny zakres zamówionych opracowań projektowych. Takie działanie może skutkować nieporównywalnością ofert, gdyż poszczególne wykonawcy mogą inaczej próbować ocenić charakter niemożliwych do zidentyfikowania ryzyk, ich poziom oraz inaczej je skalkulować (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 października 2018 r., sygn. akt KIO 1951/18).

W ocenie Odwołującego zapis taki jest niezgodny z art. 7 ust. 1 Pzp oraz z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp, co potwierdza wyrok KIO z dnia 2 stycznia 2017 roku, sygn. akt KIO 2346/16 (dotyczący wprawdzie dostaw, ale można go odnieść także do usług), w którym wskazano, że: *zastrzeżenie przez zamawiającego w*

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

projekcie umowy nieograniczonej ingerencji w ilość zamawianych dostaw, poprzez jej zmniejszenie na etapie realizacji umowy oznacza po stronie wykonawców brak pewnej wiedzy na temat jednego z istotnych elementów kalkulacji ceny, tj. ilości zamawianych dostaw, warunkującego rzetelną wycenę oferty. Prowadzi także do naruszenia uczciwej konkurencji, ponieważ wykonawcy, w sytuacji braku jednoznacznych danych na temat ilości zamawianych dostaw, zdani są na własne, różne dla każdego wykonawcy oceny co do prawdopodobnych potrzeb zamawiającego w aspekcie ilościowym.

W tożsamy sposób wypowiedziała się KIO w wyroku z dnia 11 stycznia 2008 roku, sygn. akt KIO/UZP 33/07 stwierdzając, iż: **Zamawiający określił tylko górną granicę swojego zobowiązania, nie określając nawet minimalnej ilości czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji zamówienia.** Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust. 2 p.z.p., który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny. Zamawiający zastosował praktykę handlową, która **pozostawia wykonawcę w niepewności co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia właściwą kalkulację ceny umownej.**

W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy.

Powyższe działanie Zamawiającego prowadzi także do naruszenia art. 140 ust. 1 Pzp: Wykonawca wycenia ofertę w oparciu o zakres przedmiotu zamówienia. Jeśli zamawiający w nieograniczony sposób zastrzega sobie możliwość zmiany (zmniejszenia) przedmiotu zamówienia na etapie realizacji zamówienia, **może to wskazywać na naruszenie przez niego w przyszłości, w toku realizacji zamówienia, art. 140 ust. 1 p.z.p., który stanowi, że zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie.** Jeśli zamawiający w nieograniczony sposób przewiduje możliwość ograniczenia zakresu przedmiotu zamówienia, powyższe czyni opis przedmiotu zamówienia niejednoznacznym. Wykonawca bowiem w tym zakresie może mieć uzasadnione problemy z wyceną swojej oferty (wyrok KIO z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1372/15).

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

		Wskazane postanowienie Umowy prowadzi do naruszenia: - art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez konstruowanie postanowień w sposób, który powoduje - nieuzasadnione potrzeby Zamawiającego - uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego i naruszenie zasady równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, co pozostaje w sprzeczności z zasadami współzycia społecznego, godzi w naturę stosunku prawnego, naruszając tym samym równowagę kontraktową stron oraz stanowi nadużycie przez Zamawiającego przysługującego mu prawa podmiotowego do ukształtowania istotnych postanowień umownych; - art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) Pzp w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 140 ust. 1 Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez zaniechanie dokonania opisu przedmiotu Zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, przy uwzględnieniu wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie i kalkulację oferty, co narusza równowagę stron, w tym równowagę ekonomiczną oraz ogranicza krąg wykonawców zdolnych do realizacji Zamówienia.
Lp. 3 § 6 ust. 5-6	5. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1, jest stałe do końca trwania Umowy i nie podlega zmianom, z zastrzeżeniem zapisu ust. 13 poniżej oraz § 3, § 22 i § 23 Umowy oraz przypadków wyraźnie wskazanych w Umowie i OPZ. 6. Płatność za wykonanie zobowiązań, o których mowa w § 6 ust. 1 nastąpi w drodze płatności częściowych za Zadania zgodnie z Harmonogramem Rzeczowo - Finansowym.	Odwolujący wskazuje, iż Zamawiający zobowiązany jest jednoznacznie wskazać, za jakie części przedmiotu Umowy wypłaca wynagrodzenie. Z jednej strony Zamawiający wskazuje, że będzie dokonywał płatności częściowych zgodnie z HRF, a z drugiej strony jako podstawę wystawienia faktury wskazuje wyłącznie protokoły odbioru Etapów i Zadań, nie odnosząc się do zadań składających się na dany etap, także przecież odrębnie wycenionych w HRF. Odnosząc się do kwestii stałości wynagrodzenia, Odwołujący zaproponował w niniejszym odwołaniu szereg innych przypadków uprawniających do zmiany wynagrodzenia, co implikowało konieczność zmiany ust. 5. Wskazane postanowienie Umowy prowadzi do naruszenia: - art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw.

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

		<u>z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego</u> poprzez skonstruowanie postanowień w sposób, który powoduje – niezasadnione – potrzeby Zamawiającego – uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego i naruszenie zasady równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, co pozostaje w sprzeczności z zasadami współzależności społecznego, godzi w naturę stosunku prawnego, naruszając tym samym równowagę kontraktową stron oraz stanowi nadużycie przez Zamawiającego przysługującego mu prawa podmiotowego do ukształtowania istotnych postanowień umownych; <u>– art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) Pzp z zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego</u> poprzez zaniechanie dokonania opisu przedmiotu Zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, przy uwzględnieniu wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie i kalkulację oferty, co narusza równowagę stron, w tym równowagę ekonomiczną oraz ogranicza krąg wykonawców zdolnych do realizacji Zamówienia.
Lp. 4 Dodanie § 6a	Dodanie § 6a w brzmieniu: 1. Zamawiający na pisemny wniosek Wykonawcy udzieli Wykonawcy zaliczki lub zaliczek na poczet realizacji Umowy, przy czym łączna wartość zaliczek nie przekroczy 20% wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, określonego w § 6 ust. 1 Umowy. 2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 powinien zawierać: 1) kwotę wnioskowanej zaliczki; 2) proponowany termin wypłaty i rozliczenia zaliczki. 3. Rozliczenie udzielonych przez Zamawiającego zaliczek nastąpi w ramach rozliczenia płatności częściowej za dany Etap. 4. Zaliczka zostanie wypłacona na podstawie faktury zaliczkowej, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia Zamawiającemu. 6. W przypadku odstąpienia od Umowy lub jej niewykonania z jakichkolwiek przyczyn, w tym z przyczyn, o których mowa w art. 145 ust. 1	Odwolujący zauważa, iż Zamawiający przewidział wprowdzenie płatności częściowe (według załącznika nr 2 do Umowy), jednak należy mieć na uwadze, iż pierwszą płatność Wykonawca może otrzymać dopiero po czasie nie krótszym niż 5 miesięcy (120 dni na wykonanie Etapu 1 plus czas na odbiór i zapłatę faktury). Obecna forma rozliczania wpływa zatem negatywnie na dynamikę przepływów finansowych po stronie Wykonawcy, generuje dodatkowe koszty finansowania działalności ze źródeł zewnętrznych oraz zwiększa ryzyko wystąpienia problemów finansowych Wykonawcy, co może mieć bezpośredni wpływ na realizację Umowy. Należy też mieć na uwadze, iż wprowadzenie instytucji zaliczki wpływa też pozytywnie na zapewnienie uczciwej konkurencji. Zaliczka pełni przede wszystkim rolę kredytową. Umożliwia ona dłużnikowi uzyskanie środków, przy pomocy których sfinansuje realizację zobowiązania. Wykonanie zobowiązania zawsze, w mniejszym lub większym stopniu, rodzi konieczność poniesienia różnego rodzaju nakładów i wydatków zanim dłużnik świadczenia niepieniężnego

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

ustawy Pzp, jak również w przypadku stwierdzenia wykorzystania zaliczki niezgodnie z jej przeznaczeniem Wykonawca na wezwanie Zamawiającego niezwłocznie zwróci w całości lub w niewykorzystanej części udzieloną zaliczkę.

(wierzyciel świadczenia pieniężnego) uzyska należną mu zapłatę. Uzyskanie środków na wykonanie świadczenia może nastąpić na rynku finansowym, jednak jest to każdorazowo związane z poniesieniem kosztów ich pozyskania (odsetek, prowizji). W praktyce obrotu finansowanie realizacji zobowiązań kontraktowych niemal zawsze okazuje się tańsze niż pozyskiwanie przez wykonawców środków na rynku finansowym. **W konsekwencji zaliczkowanie wynagrodzenia przynosi pozytywne efekty także zamawiającym, gdyż uzyskują oferty tańsze, niewymagające uwzględnienia w ich cenie kosztów pozyskania środków pieniężnych na realizację zamówienia na rynku finansowym. W przypadku zamówień publicznych nabiera to szczególnego znaczenia. Obniżenie kosztów realizacji zamówienia to z jednej strony wymierna korzyść dla zamawiających, a z drugiej – szersze otwarcie rynków zamówień publicznych dla mniejszych wykonawców, w tym w szczególności z sektora małych i średnich przedsiębiorstw (MSP) (Jarosław Jerzykowski, Zaliczki w zamówieniach publicznych, www.uzp.gov.pl).**

Ponadto trzeba mieć na uwadze fakt występowania obecnie epidemii koronawirusa. Tarcza antykryzysowa 4.0 dodała art. 15vb w ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Zgodnie z **art. 15vb ust. 2**, Zamawiający płaci wynagrodzenie w częściach, po wykonaniu części umowy w sprawie zamówienia publicznego lub udziela zaliczki na poczet wykonania zamówienia, w przypadku umów w sprawie zamówienia publicznego zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy. Zastosowanie spójnika „lub” wskazuje, że można zastosować zarówno płatności częściowe, jak i zaliczki – co w czasie epidemii koronawirusa ma niewątpliwie bardzo duże znaczenie dla wykonawców ze względu na trudną sytuację ekonomiczną, a w konsekwencji dla zapewnienia uczciwej konkurencji. Perspektywa uzyskania zaliczki z pewnością może zadecydować w przypadku części wykonawców o uczestnictwie w postępowaniu.

Brak wskazanego postanowienia Umowy prowadzi do naruszenia:

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

			- art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez skonstruowanie postanowień w sposób, który powoduje - nieuzasadnione potrzeby Zamawiającego - uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego i naruszenie zasady równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, co pozostaje w sprzeczności z zasadami współzycia społecznego, godzi w naturę stosunku prawnego, naruszając tym samym równowagę kontraktową stron oraz stanowi nadużycie przez Zamawiającego przysługującego mu prawa podmiotowego do ukształtowania istotnych postanowień umownych.
Lp. 5 § 7 ust. 6, 9	§ 7 ust. 6, 9 6. W przypadku stwierdzenia Wad istotnych w przekazanych materiałach Zamawiający pisemnie poinformuje o tym Wykonawcę, który w wyznaczonym terminie (nie dłuższym niż 14 dni kalendarzowych dla pierwszej i kolejnych wersji opracowania), przekaze poprawioną, zgodnie z zaleceniami Zamawiającego, dokumentację. 9. Działania określone w ust. 7 oraz ust. 8 nie powodują wydłużenia terminu, o którym mowa w ust. 6, wyznaczonym na poprawienie dokumentacji. Wydłużenie terminu, o którym	§ 7 ust. 6, 9 6. W przypadku stwierdzenia Wad istotnych w przekazanych materiałach Zamawiający pisemnie poinformuje o tym Wykonawcę, który w wyznaczonym terminie (nie dłuższym niż 14 dni kalendarzowych dla pierwszej i kolejnych wersji opracowania, licząc od daty doręczenia przez Zamawiającego decyzji, o której mowa w ust. 8 poniżej), przekaze poprawioną, zgodnie z zaleceniami Zamawiającego, dokumentację. Zamawiający jest zobowiązany do jednokrotnego zbiorczego zgłoszenia Wad. Nowe Wady zgłaszane w terminie późniejszym niż pierwotny termin na przedstawienie Wad do dokumentacji, nie wynikające z korekty opracowań przez Wykonawcę, mogą być uwzględnione przez Wykonawcę, z tym zastrzeżeniem, iż w takim wypadku Wykonawca będzie uprawniony do żądania wydłużenia terminu realizacji Umowy lub Etapu lub dodatkowego wynagrodzenia. 9. Działania określone w ust. 7 oraz ust. 8 nie powodują wydłużenia terminu, o którym mowa w ust. 6, wyznaczonym na poprawienie dokumentacji. Wydłużenie terminu, o którym	Zamawiający wskazał w postanowieniu § 7 ust. 6 Umowy, iż termin wprowadzenia poprawek do dokumentacji (wyznaczony przez Zamawiającego, nie dłuższy niż 14 dni) nie ulega wydłużeniu w przypadku wszczęcia procedury wyjaśniania zgłoszonych nieprawidłowości (§ 7 ust. 6 i 7). Wydłużenie następuje tylko w przypadku, gdy ostateczna decyzja Zamawiającego co do zakresu wymaganych poprawek zostanie podjęta w terminie dłuższym niż 7 dni. W ocenie Odwołującego taki zapis umowy jest nieprecyzyjny i powoduje uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego, który jest w istocie uprawniony do ukarania Wykonawcy w przypadku, gdy: - Zamawiający wyznaczy, np. termin 10 dni na poprawki, - Wykonawca złoży pisemne ustosunkowanie się do zastrzeżeń Zamawiającego w terminie, np. 5 dni, - Zamawiający wyda ostateczną decyzję co do zakresu wymaganych poprawek, np. w terminie 6 dni. Zamawiający nie przekroczy terminu 7 dni, jednak ww. decyzja zostanie wydana dzień po terminie 10 dni na poprawki. Wykonawca zatem w istocie musi od razu zacząć wprowadzać poprawki, mimo iż nie zgadza się z Zamawiającym, a Zamawiający dokonuje oceny zgłoszonych przez Wykonawcę zastrzeżeń i ostatecznie może przychylić się do oceny Wykonawcy. W ocenie Odwołującego, termin na wprowadzanie poprawek powinien rozpocząć bieg w zakresie, w jakim Wykonawca wniósł zastrzeżenia, od dnia doręczenia Wykonawcy ostatecznej decyzji co do zakresu wymaganych poprawek.

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

mowa w ust. 6, następuje w przypadku, gdy Zamawiający podejmie ostateczną decyzję, o której mowa w ust. 8 w terminie dłuższym niż 7 dni – o czas o jaki nastąpiło przedłużenie podjęcia ostatecznej decyzji przez Zamawiającego. Przekazana dokumentacja podlega powtórnej ocenie Zamawiającego w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia jej ponownego przekazania.

~~poprawienie—dokumentacji.~~ Wydłużenie terminu, o którym mowa w ust. 6, następuje w przypadku, gdy Zamawiający podejmie ostateczną decyzję, o której mowa w ust. 8 w terminie dłuższym niż 7 dni – o czas o jaki nastąpiło przedłużenie podjęcia ostatecznej decyzji przez Zamawiającego. Przekazana dokumentacja podlega powtórnej ocenie Zamawiającego w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia jej ponownego przekazania.

W przypadku, gdy Zamawiający w ostatecznej decyzji uzna stanowisko Wykonawcy i zdecydował o niewprowadzaniu poprawek, czas poświęcony wyjaśnianiu zastrzeżeń Zamawiającego nie powinien być wliczany do czasu realizacji zamówienia. Wykonawca przystępując do dokonywania poprawek winien czynić to mając wiedzę o ostatecznej decyzji Zamawiającego odnośnie zakresu ostatecznie wymaganych zmian. Powyższy sposób procedowania jest racjonalny, daje możliwość właściwej organizacji pracy co przekłada się w dalszej kolejności na terminowe i należyte wypełnianie zobowiązań Wykonawcy. Ustalenie nieracjonalnych zasad wprowadzania poprawek przed dysponowaniem przez Wykonawcę wiedzą o ostatecznym stanowisku Zamawiającego odnośnie zakresu wymaganych zmian jest nieuprawnione i nieuzasadnione.

Należałoby też zmodyfikować zapis dotyczący długości terminu na wprowadzanie poprawek, tj. np. określenie, iż termin ten nie może być krótszy niż 14 dni. W innym wypadku, Wykonawca obciążony zostaje ryzykiem naliczenia mu kar umownych w sytuacji, gdy nie istnieje ku temu uzasadnione przesłanki. Zamawiający może bowiem uznać, iż Wykonawca pozostaje w zwinie z poprawianiem dokumentacji, wyznaczając mu nierealny termin 2 dni na wprowadzenie poprawek. Odwołujący zauważa także, iż w punkcie 6.3 pkt 2 OPZ, Zamawiający zastrzegł dla siebie na dokonanie oceny otrzymanych materiałów termin 21 dni. W ocenie Odwołującego, Zamawiający korzysta w ten sposób ze swojej uprzywilejowanej pozycji i przewiduje niewspółmiernie dłuższy czas na ocenę dokumentacji w stosunku do czasu na jej poprawę. Tym bardziej, iż Umowa zobowiązuje Wykonawcę do uiszczenia kary umownej w przypadku zwłoki w usunięciu wad.

Ponadto Odwołujący wskazuje, że w praktyce realizacji prac projektowych częstym zjawiskiem jest wielokrotne zgłaszanie przez Zamawiających uwag do przygotowanej dokumentacji. Takie działania powoduje znaczne wydłużenie czasu i zwiększenie kosztów realizacji umowy, a tym samym generuje nieprzewidziane umową ryzyka. W ocenie Odwołującego, celem zapewnienia racjonalnych warunków realizacji zamówienia konieczne jest określenie w umowie prawa do żądania przez wykonawcę dodatkowego wynagrodzenia / wydłużenia czasu w opisanej sytuacji.

Odwołujący zauważa też, że Zamawiający zdefiniował w Umowie wadę w sposób, który przyznaje ZOPI prawo do

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

Lp. 6 §9 ust. 7 Umowy	§ 9 ust. 7 7. Wykonawca zobowiązuje się do poddania się w trakcie realizacji Umowy, w każdej chwili, w zakresie realizacji przedmiotu niniejszej Umowy, audytowi wewnętrznemu ze strony Zamawiającego, audytowi zewnętrznemu zleconemu przez Zamawiającego, a także wszelkim niezbędnym kontrolom	§ 9 ust. 7 7. Wykonawca zobowiązuje się do poddania się w trakcie realizacji Umowy, w każdej chwili, w zakresie realizacji przedmiotu niniejszej Umowy, audytowi wewnętrznemu ze strony Zamawiającego, audytowi zewnętrznemu zleconemu przez Zamawiającego, a także wszelkim niezbędnym kontrolom dokonywanym	jednostronnej kwalifikacji wady. Mając na uwadze szeroki zakres ryzyk, które Zamawiający nakłada na Wykonawcę w OPZ, trudno stwierdzić, w jakim przypadku Zamawiający uzna, iż dokumentacja jest „nieprawidłowa”. Przedmiotowy zapis stanowi wyraz braku właściwego, precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia, stwarza istotne podstawy niepewności wykonawcy co do faktycznych warunków odbioru prac i w dalszej konsekwencji uzyskania zapłaty. Taki sposób ustalenia warunków realizacji zamówienia zniechęca wykonawców do jego realizacji i udziału w postępowaniu. <u>- art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16 Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego</u> poprzez skonstruowanie postanowień w sposób, który powoduje - nieuzasadnione potrzeby Zamawiającego - uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego i naruszenie zasady równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, co pozostaje w sprzeczności z zasadami współzycia społecznego, godzi w naturę stosunku prawnego, naruszając tym samym równowagę kontraktową stron oraz stanowi nadużycie przez Zamawiającego przysługującego mu prawa podmiotowego do ukształtowania istotnych postanowień umownych; <u>- art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16 Pzp w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego</u> poprzez zaniechanie dokonania opisu przedmiotu Zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, przy uwzględnieniu wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie i kalkulację oferty, co narusza równowagę stron, w tym równowagę ekonomiczną oraz ogranicza krag wykonawców zdolnych do realizacji Zamówienia. Odwołujący zauważa, że we wskazanym postanowieniu OPZ Zamawiający bez racjonalnego uzasadnienia ukształtował warunki raportowania w ten sposób, iż Wykonawca ma obowiązek przedłożenia raportu do 5 dnia roboczego następnego miesiąca (a zatem ma 5 dni roboczych od ostatniego dnia poprzedniego miesiąca, w którym także przecież wykonywał prace), podczas gdy Zamawiający ma aż 14 dni kalendarzowych na zgłoszenie uwag do raportu. Wykonawca ma następnie tylko 7 dni kalendarzowych na
---	--	---	--

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

Handwritten signature

dokonywanym przez, np. jednostki dofinansowujące lub inne podmioty, zarówno krajowe jak i unijne. Wykonawca zobowiązuje się także zapewnić udostępnienie przez jego podwykonawców dokumentów związanych z realizacją Umowy ww. podmiotom.

przez, ~~np.~~ jednostki dofinansowujące lub inne uprawnione podmioty, zarówno krajowe jak i unijne. **Zamawiający zobowiązany jest uprzedzić Wykonawcę o audycie czy kontroli na co najmniej 7 dni przed ich planowanym terminem.** Wykonawca zobowiązuje się także zapewnić udostępnienie przez jego podwykonawców dokumentów związanych z realizacją Umowy ww. podmiotom.

wprowadzenie poprawek. W odniesieniu do powyższego, zdaniem Odwołującego trudno znaleźć racjonalne uzasadnienie dla zastrzeżenia dla siebie przez Zamawiającego tak długiego terminu na weryfikację raportu, podczas gdy Wykonawca ma znacznie krótsze terminy na sporządzenie raportu i jego poprawienie.

Co zaś istotne, § 12 ust. 1 pkt 20) Umowy zobowiązuje Wykonawcę do uiszczenia kary umownej w przypadku naruszenia obowiązku złożenia raportu w ww. terminie.

Bezasadne jest także uzależnianie podpisania protokołu odbioru, a w konsekwencji zapłaty wynagrodzenia od akceptacji raportu, skoro protokół dotyczy zrealizowanych części zamówienia. Trudno zaś stwierdzić, jakiego rodzaju uwagi (i czy zasadne) będą zgłaszane przez Zamawiającego do raportu.

Ponadto Zamawiający wskazuje, że może zobowiązać Wykonawcę do przygotowania raportów szczególnych lub prezentacji Projektu. Co jednak, istotne nie jest możliwe rzetelne oszacowanie kosztów związanych z tak określonym obowiązkiem Wykonawcy. Zamawiający nie dookreśla częstotliwości składania takich raportów czy prezentacji ani nie wskazuje, co takie dokumenty miałyby zawierać i czemu miałyby służyć.

Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do poddawania się w każdej chwili wszelkim kontrolom i audytom. W ocenie Odwołującego, jest to nadmierny obowiązek. Wykonawca powinien zostać uprzedzony o kontroli na co najmniej 7 dni przed jej planowanym terminem, co jest działaniem standardowym, także w przypadku różnego rodzaju kontroli przewidzianych przepisami prawa. Ponadto w ocenie Odwołującego, zakres kontroli powinien być ograniczony wyłącznie do kontroli prowadzonych przez jednostki dofinansowujące itp. Kontrole i audyty z własnej inicjatywy Zamawiającego, których częstotliwość i zakres nie są znane mogą dezorganizować pracę Wykonawcy i stanowić dla niego nadmierne obciążenie.

Wskazane postanowienia Umowy prowadzą do naruszenia:

- art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

			skonstruowanie postanowień w sposób, który powoduje - nieuzasadnione potrzeby Zamawiającego - uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego i naruszenie zasady równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, co pozostaje w sprzeczności z zasadami współzależności społecznego, godzi w naturę stosunku prawnego, naruszając tym samym równowagę kontraktową stron oraz stanowi nadużycie przez Zamawiającego przysługującego mu prawa podmiotowego do ukształtowania istotnych postanowień umownych; - art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3), pkt 4) i pkt 16 Pzp z zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353 Kodeksu cywilnego poprzez zaniechanie dokonania opisu przedmiotu Zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, przy uwzględnieniu wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie i kalkulację oferty, co narusza równowagę stron, w tym równowagę ekonomiczną oraz ogranicza krąg wykonawców zdolnych do realizacji Zamówienia.
Lp. 7 § 9 ust. 8	8. W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 1 dzień roboczy Wykonawca lub jego Podwykonawca przedłoży Zamawiającemu wskazane poniżej dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę Wykonawcę lub jego Podwykonawcę osób wykonujących wskazane w pkt 6.2 OPZ (zdanie ostatnie) czynności, tj. koordynatora projektu oraz pracowników biurowych w zakresie obsługi sekretariatu. Zamawiający jest uprawniony według własnego wyboru do żądania: (...)	8. W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 1 dzień 3 dni robocze Wykonawca lub jego Podwykonawca przedłoży Zamawiającemu wskazane poniżej dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub jego Podwykonawcę osób wykonujących wskazane w pkt 6.2 OPZ (zdanie ostatnie) czynności, tj. koordynatora projektu oraz pracowników biurowych w zakresie obsługi sekretariatu. Zamawiający jest uprawniony według własnego wyboru do żądania: (...)	Odwołujący zauważa, że Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do przedkładania dowodów spełnienia wymogu zatrudnienia określonego personalu, m.in. koordynatora projektu na każde wezwanie w trakcie realizacji zamówienia, a przy tym w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający określił bardzo krótki minimalny termin na spełnienie tego obowiązku. Co zaś istotne, § 12 ust. 1 pkt 10) Umowy uprawnia Zamawiającego do naliczenia Wykonawcy kary umownej z tytułu niezłożenia przez Wykonawcę w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie żądanych dowodów spełnienia wymogu zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę, o których mowa w § 9 ust. 8 Umowy – w wysokości 200,00 PLN (słownie: dwieście złotych), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. W ocenie Odwołującego, niezbędne jest wydłużenie minimalnego terminu na realizację ww. obowiązku, np. okresu nie krótszego niż 3 dni robocze. W kontekście powyższego, warto przywołać stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej przedstawione w wyroku z dnia 29 października 2018 r., sygn. akt KIO 2085/18, w którym wskazano, iż: Istota prawidłowości zarówno samego ustalenia kary umownej, jak i jej wysokości, zawiera się w kwestii, czy obiektywnie rzecz biorąc możliwe jest

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

wykonanie zamówienia w warunkach ustalonych i opisanych przez zamawiającego bez narażenia się na konieczność zapłacenia kary umownej. Jeśli nie jest możliwe wykonanie zamówienia, bądź określonej jego części, za którą została ustalona kara umowna, to należałoby stwierdzić, że tak ustalona kara umowna naruszały zasady prawa zamówień publicznych.

Udzielenie Wykonawcy zbyt krótkiego terminu może bowiem uniemożliwić Wykonawcy należyte wykonanie obowiązku odpowiedzi na pytania i w konsekwencji prowadzić do obciążania Wykonawcy niezasadnymi karami umownymi.

Wskazane postanowienie Umowy prowadzi do naruszenia:

- art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez skonstruowanie postanowień w sposób, który powoduje - nieuzasadnione potrzeby Zamawiającego - uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego i naruszenie zasady równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, co pozostaje w sprzeczności z zasadami współzycia społecznego, godzi w naturę stosunku prawnego, naruszając tym samym równowagę kontraktową stron oraz stanowi nadużycie przez Zamawiającego przysługującego mu prawa podmiotowego do ukształtowania istotnych postanowień umownych;

- art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 4) i pkt 16 Pzp z zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez zaniechanie dokonania opisu przedmiotu Zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, przy uwzględnieniu wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie i kalkulację oferty, co narusza równowagę stron, w tym równowagę ekonomiczną oraz ogranicza krąg wykonawców zdolnych do realizacji Zamówienia.

Zmiana ust. 2 ma na celu ochronę interesów Wykonawcy, który - jeszcze przed odbiorem i zapłatą wynagrodzenia - ma się wyzbyć wszelkich praw do wykonanej dokumentacji. Zapis ten ma istotne znaczenie, chociażby z punktu widzenia

**§ 11 ust. 1 pkt 1-3, 5 ust. 2, ust. 3, ust. 5
ust. 6, ust. 7, ust. 8, ust. 9 oraz ust. 10**

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

(...) i praw zależnych (...) / (...) i prawa zależne
(...)

2. Z chwilą faktycznego wydania utworów powstałych w związku z realizacją Umowy lub jej części Zamawiającemu, bez konieczności składania w tym zakresie dodatkowego oświadczenia woli Wykonawca, w ramach wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 1 Umowy, przenosi na rzecz Zamawiającego bezwarunkowo, bez terytorialnych, na wyłączność, na polach eksploatacji wymienionych w ust. 3 poniżej, całość przysługujących autorskich praw majątkowych i praw zależnych do utworów w rozumieniu Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1231 z późn. zm.), wytworzonych w trakcie realizacji przedmiotu Umowy w szczególności: raportów, map, wykresów, rysunków, specyfikacji technicznych, danych statystycznych, ekspertyz, obliczeń i innych dokumentów, zdjęć, broszur, materiałów redakcyjnych, wytworzonych w ramach realizacji Umowy. Z chwilą nabycia autorskich praw majątkowych do utworów Zamawiający nabywa własność wszystkich, przekazanych Zamawiającemu stosownie do postanowień niniejszej Umowy, egzemplarzy przedmiotu Umowy i nośników, na których utrwalono utwór.

3. Zamawiający z chwilą przeniesienia na niego autorskich praw majątkowych i praw zależnych do przedmiotu Umowy lub jego części będzie mógł korzystać z niego w sposób nieograniczony i w nieograniczonym czasie w całości lub w części, na następujących polach

Wykreślenie „i praw zależnych” / (...) i
prawa zależne (...)

2. Z chwilą ~~faktycznego~~ **wydania** ~~podpisania~~ **Protokołu Odbioru** utworów powstałych w związku z realizacją Umowy lub jej części Zamawiającemu, bez konieczności składania w tym zakresie dodatkowego oświadczenia woli Wykonawca, w ramach wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 1 Umowy, przenosi na rzecz Zamawiającego bezwarunkowo, bez ograniczeń czasowych i terytorialnych, na wyłączność, na polach eksploatacji wymienionych w ust. 3 poniżej, całość przysługujących autorskich praw majątkowych i ~~praw zależnych~~ do utworów w rozumieniu Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1231 z późn. zm.), wytworzonych w trakcie realizacji przedmiotu Umowy w szczególności: raportów, map, wykresów, rysunków, specyfikacji technicznych, planów, danych statystycznych, ekspertyz, obliczeń i innych dokumentów, broszur, materiałów redakcyjnych, zdjęć, materiałów filmowych wytworzonych w ramach realizacji Umowy. Z chwilą nabycia autorskich praw majątkowych do utworów Zamawiający nabywa własność wszystkich, przekazanych Zamawiającemu stosownie do postanowień niniejszej Umowy, egzemplarzy przedmiotu Umowy i nośników, na których utrwalono utwór. **Do czasu podpisania Protokołu Odbioru, z chwilą faktycznego wydania ww. utworów, Wykonawca w ramach wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 1 Umowy udziela Zamawiającemu wyłącznej licencji na polach eksploatacji wymienionych w ust. 3 poniżej.**

3. Zamawiający z chwilą przeniesienia na niego autorskich praw majątkowych ~~i~~ **praw zależnych** do przedmiotu Umowy lub jego części będzie mógł korzystać z niego w sposób nieograniczony i w nieograniczonym czasie w całości lub w części, na następujących polach

postanowień dotyczących odstąpienia od Umowy i zastrzeżenia przez Zamawiającego możliwości nieodebrania przekazanego mu prac. W takim wypadku, z chwilą faktycznego wydania dokumentacji, Zamawiający nabyłby wszelkie prawa do dokumentacji, bez gwarancji dokonania odbioru tej dokumentacji i otrzymania za nią wynagrodzenia

Powyższe prowadzi do naruszenia:

- art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3), pkt 4) i pkt 16 Pzp z zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 3531 Kodeksu cywilnego poprzez zaniechanie dokonania opisu przedmiotu Zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, przy uwzględnieniu wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie i kalkulację oferty, co narusza równowagę stron, w tym równowagę ekonomiczną oraz ogranicza krąg wykonawców zdolnych do realizacji Zamówienia;

- art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3), pkt 4) i pkt 16 Pzp z zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 3531 Kodeksu cywilnego poprzez zaniechanie dokonania opisu przedmiotu Zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, przy uwzględnieniu wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie i kalkulację oferty, co narusza równowagę stron, w tym równowagę ekonomiczną oraz ogranicza krąg wykonawców zdolnych do realizacji Zamówienia.

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

eksploatacji:

14) wprowadzania zmian (...).

5. Wraz z przekazaniem Zamawiającemu przedmiotu Umowy lub jego części, w ramach wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 1 Umowy Wykonawca przekazuje oświadczenie autorów opracowań projektowych, iż nie będą zgłaszać wobec Zamawiającego roszczeń wynikających z osobistych praw autorskich do przedmiotowych opracowań projektowych oraz wyrażają zgodę na dokonywanie zmian, modyfikacji i poprawek utworów przez Zamawiającego lub osoby wskazane przez Zamawiającego, a jednocześnie udzielać Zamawiającemu praw zależnych zezwalając na korzystanie z utworów oraz ich zmian oraz na rozporządzanie tymi opracowaniami wraz ze zmianami.

(...)

eksploatacji:

14) wprowadzania zmian (...).

5. Wraz z przekazaniem Zamawiającemu przedmiotu Umowy lub jego części, w ramach wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 1 Umowy Wykonawca przekazuje oświadczenie autorów opracowań projektowych, iż nie będą zgłaszać wobec Zamawiającego roszczeń wynikających z osobistych praw autorskich do przedmiotowych opracowań projektowych oraz wyrażają zgodę na dokonywanie zmian, modyfikacji i poprawek utworów samodzielnie przez Zamawiającego lub osoby wskazane przez Zamawiającego, a jednocześnie udzielać Zamawiającemu praw zależnych zezwalając na korzystanie z opracowań utworów oraz ich zmian oraz na rozporządzanie tymi opracowaniami wraz ze zmianami.

(...)

8. Wykonawca zobowiązuje się, że nie później niż na dzień przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych i praw zależnych do utworów:

1) uzyska zapewnienie twórców Utworów, że twórcy ci nie będą wykonywali w stosunku do Zamawiającego ani jego następców prawnych swoich autorskich praw osobistych do tych Utworów.

2) uzyska upoważnienie twórców do wykonywania w ich imieniu autorskich praw osobistych do Utworów i do przenoszenia tego prawa na osoby trzecie.

9. Wykonawca zobowiązuje się, że nie

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

9. Wykonawca zobowiązuje się, że nie później niż na dzień przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych i praw zależnych do Utworów upoważni Zamawiającego do wykonywania autorskich praw osobistych do Utworów.

10. Przenosząc na Zamawiającego prawa zależne do utworów, o czym mowa w ust. 2 Wykonawca, w ramach wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 1 Umowy, wyraża zgodę na dokonywanie zmian, modyfikacji i poprawek utworów samodzielnie przez Zamawiającego lub osoby wskazane przez Zamawiającego, a jednocześnie udziela Zamawiającemu praw zależnych zezwalając na korzystanie z opracowań utworów oraz ich zmian oraz na rozporządzanie tymi opracowaniami ze zmianami.

Załącznik nr 3 do Umowy

14) wprowadzania zmian (...).

(...) Udziałem Wykonawcy wyłącznego prawa do wykonywania i zezwalania na wykonywanie praw zależnych praw autorskich, w szczególności poprzez zezwolenie Wykonawcy na dokonywanie opracowań i zmian utworów, na korzystanie z opracowań utworów oraz ich przeróbek oraz na rozporządzanie tymi opracowaniami wraz z przeróbkami, w szczególności w sytuacji, gdy zmiany w utworach następują na skutek sprawowania nadzoru autorskiego w rozumieniu przepisów Prawa budowlanego oraz gdy są konieczne i uzasadnione ze względu na realizację przedmiotu umowy lub optymalizację lub charakter inwestycji. Wprowadzenie zmian oraz nadzór autorski może zostać wykonane

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

później niż na dzień przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych i praw zależnych do Utworów upoważni Zamawiającego do wykonywania autorskich praw osobistych do Utworów.

10. Przenosząc na Zamawiającego prawa zależne do utworów, o czym mowa w ust. 2 Wykonawca, w ramach wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 1 Umowy, wyraża zgodę na dokonywanie zmian, modyfikacji i poprawek utworów samodzielnie przez Zamawiającego lub osoby wskazane przez Zamawiającego, a jednocześnie udziela Zamawiającemu praw zależnych zezwalając na korzystanie z opracowań utworów oraz ich zmian oraz na rozporządzanie tymi opracowaniami ze zmianami.

Załącznik nr 3 do Umowy

14) wprowadzania zmian (...).

(...) Udziałem Wykonawcy wyłącznego prawa do wykonywania i zezwalania na wykonywanie praw zależnych praw autorskich, w szczególności poprzez zezwolenie Wykonawcy na dokonywanie opracowań i zmian utworów, na korzystanie z opracowań utworów oraz ich przeróbek oraz na rozporządzanie tymi opracowaniami wraz z przeróbkami, w szczególności w sytuacji, gdy zmiany w utworach następują na skutek sprawowania nadzoru autorskiego w rozumieniu przepisów Prawa budowlanego oraz gdy są konieczne i uzasadnione ze względu na realizację przedmiotu umowy lub optymalizację lub charakter inwestycji. Wprowadzenie zmian oraz nadzór autorski

przez Wykonawcę lub powierzone dowolnej osobie bez pozbowienia autorów utworów praw do korzystania z osobistych praw autorskich. Upoważniamy przy tym Wykonawcę do działania w naszym imieniu. Wyrażamy także zgodę na naruszenie integralności, w tym formy i treści utworów, poprzez wprowadzanie do nich zmian - niezależnie od tego, jaki podmiot będzie dokonywał tych zmian.

~~może zostać wykonane przez Wykonawcę lub powierzone dowolnej osobie bez pozbowienia autorów utworów praw do korzystania z osobistych praw autorskich. Upoważniamy przy tym Wykonawcę do działania w naszym imieniu. Wyrażamy także zgodę na naruszenie integralności, w tym formy i treści utworów, poprzez wprowadzanie do nich zmian - niezależnie od tego, jaki podmiot będzie dokonywał tych zmian.~~

Załącznik nr 4 do Umowy

Załącznik nr 4 do Umowy

7. Wyraża zgodę na dokonywanie zmian, modyfikacji i poprawek utworów samodzielnie przez Zamawiającego lub osoby wskazane przez Zamawiającego, a jednocześnie udziela Zamawiającemu praw zależnych zezwalając na korzystanie z opracowań utworów oraz ich zmian oraz na rozporządzanie tymi opracowaniami wraz ze zmianami.

8. Przenosi bezwarunkowo i na wyłączność na rzecz Zamawiającego autorskie prawa majątkowe oraz prawa zależne do utworów, będących przedmiotem zamówienia, na zasadach i w sposób wskazany w Umowie.

~~7. Wyraża zgodę na dokonywanie zmian, modyfikacji i poprawek utworów samodzielnie przez Zamawiającego lub osoby wskazane przez Zamawiającego, a jednocześnie udziela Zamawiającemu praw zależnych zezwalając na korzystanie z opracowań utworów oraz ich zmian oraz na rozporządzanie tymi opracowaniami wraz ze zmianami.~~

8. Przenosi bezwarunkowo i na wyłączność na rzecz Zamawiającego autorskie prawa majątkowe ~~oraz prawa zależne~~ do utworów, będących przedmiotem zamówienia, na zasadach i w sposób wskazany w Umowie.

Lp. 9

§ 12 ust. 1 pkt 3), 5), 6), 8), 15), 22)

§ 12 ust. 2, 3, 5, 6

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

(...)

3) w razie odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 29 % całkowitego wynagrodzenia netto określonego w § 6 ust. 1 Umowy,

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne, z zastrzeżeniem, iż są one **należne wyłącznie w przypadku poniesienia przez Zamawiającego rzeczywistej szkody: (...)**

3) w razie odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości **29 10** % całkowitego wynagrodzenia netto określonego w § 6 ust. 1 Umowy,

5) za zwłokę w usunięciu wad w okresie rękojmi

Odwolujący wskazuje, iż katalog kar umownych określonych przez Zamawiającego w § 12 ust. 1 Umowy jest bardzo rozbudowany. Zamawiający przewiduje 22 przypadki kar umownych, przy czym, np. w pkt 8) ww. postanowienia umownego sankcjonowane jest każdorazowe - bliżej nieokreślone - naruszenie postanowień umownych zawartych w § 14, 16, 17 i 20 Umowy.

Wobec powyższego, w ocenie Odwołującego przy tak szerokim katalogu kar, kary te powinny być naliczane

Hoogells Oleksiewicz Szynrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

5) za zwłokę w usunięciu wad w okresie rękojmi i gwarancji - w wysokości 0,02% całkowitego wynagrodzenia netto określonego w § 6 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, liczony od upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wady,	i gwarancji - w wysokości 0,02% 0,01% całkowitego wynagrodzenia netto określonego w § 6 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, liczony od upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wady,	w przypadku poniesienia przez Zamawiającego rzeczywistej szkody, a ich wysokość winna ulec istotnemu obniżeniu. Obecny katalog kar i ich wysokość wydaje się przekraczać granice motywacji. Wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynę dla Zamawiającego do wzbogacenia się (por. wyrok KIO z dnia 19 lutego 2010 r., KIO/UZP 1839/09).
6) za dostarczenie dokumentacji w wersji elektronicznej różniącej się z jakimkolwiek merytorycznym zakresie od jej odpowiedników w wersji papierowej - w wysokości 0,02 % całkowitego wynagrodzenia netto określonego w § 6 ust. 1 Umowy,	6) za dostarczenie dokumentacji w wersji elektronicznej różniącej się z jakimkolwiek merytorycznym zakresie od jej odpowiedników w wersji papierowej - w wysokości 0,02% 0,01 % całkowitego wynagrodzenia netto określonego w § 6 ust. 1 Umowy,	Ponadto punkt 8) został sformułowany przez Zamawiającego w sposób tak ogólny, że nie można stwierdzić, za jakie konkretnie naruszenia naliczane będą kary umowne.
8) za każdorazowe naruszenie postanowień umownych zawartych w § 14,16, 17 i 20 Umowy - w wysokości 0,1% całkowitego wynagrodzenia netto określonego w § 6 ust. 1 Umowy,	8) za każdorazowe naruszenie postanowień umownych zawartych w § 14,16, 17 i 20 Umowy - w wysokości 0,1% całkowitego wynagrodzenia netto określonego w § 6 ust. 1 Umowy;	W ocenie Odwołującego, Zamawiający nadużywa kar umownych jako środka motywującego Wykonawcę. Wykonawca może zostać obciążony nadmiernymi karami umownymi, naliczanymi przy tym niezależnie od siebie, co oznacza możliwość dublowania się kar umownych za jedno zdarzenie. Co więcej, limit odpowiedzialności z tytułu kar umownych jest bardzo wysoki (30%), zaś odpowiedzialność odszkodowawcza powyżej kar umownych nie jest w żaden sposób ograniczona.
15) za niezamieszczanie na serwerze udostępnionym przez Wykonawcę dokumentów objętych zamówieniem zgodnie z wymaganiami pkt 7.1 OPZ w wysokości 0,02% 0,01% całkowitego wynagrodzenia netto określonego w § 6 ust. 1 Umowy, za każdy przypadek uchybienia obowiązкови nałożonemu przez Wykonawcę,	15) za niezamieszczanie na serwerze udostępnionym przez Wykonawcę dokumentów objętych zamówieniem zgodnie z wymaganiami pkt 7.1 OPZ w wysokości 0,02% 0,01% całkowitego wynagrodzenia netto określonego w § 6 ust. 1 Umowy, za każdy przypadek uchybienia obowiązкови nałożonemu przez Wykonawcę,	Jak podkreślono w „Raporcie dotyczącym stosowania kar umownych w zamówieniach publicznych” z marca 2018 r. dostępnym na stronie UZP: Zbyt represyjne reguły odpowiedzialności w karach umownych mogą zniechęcać do składania ofert i mogą stanowić przyczynę małego zainteresowania wykonawców ubieganiem się o uzyskanie zamówienia publicznego, co wpływa na konkurencyjność postępowań oraz niekiedy konieczność ich unieważnienia. W takim przypadku wykonawcy na etapie sformułowania warunków umownych mają pełne prawo kwestionować czynności podjęte przez zamawiających jako naruszające zasadę proporcjonalności udzielania zamówień publicznych, a przez to niezgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych. Do Urzędu Zamówień Publicznych docierają sygnały wskazujące na stosowanie w zamówieniach publicznych nadmiernych z punktu widzenia wykonawców kar umownych. Przyczyną takiego stanu rzeczy są zapewne złożone. Z jednej strony zapisy umowne dotyczące kar umownych stanowią konsekwencję braku należytej staranności w wykonywaniu zamówień publicznych przez wykonawców. Z drugiej strony stanowią sposób na przerzucenie odpowiedzialności za brak należytej staranności służb zamawiających przy opisywaniu przedmiotu zamówienia.
22) za powierzenie wykonania części przedmiotu Umowy podwykonawcom bez zgody Zamawiającego w wysokości 5% 2% całkowitego wynagrodzenia netto określonego w § 6 ust 1 Umowy.	22) za powierzenie wykonania części przedmiotu Umowy podwykonawcom bez zgody Zamawiającego w wysokości 5% 2% całkowitego wynagrodzenia netto określonego w § 6 ust 1 Umowy.	
3. Kary umowne mogą naliczane niezależnie od siebie. (...) 5. Łączna suma naliczonych kar umownych, określonych w ust. 1, nie przekroczy 30% wartości całkowitego wynagrodzenia netto określonego w § 6 ust. 1 Umowy.	3. Kary umowne mogą naliczane niezależnie od siebie. (...) 5. Łączna suma naliczonych kar umownych, określonych w ust. 1, nie przekroczy 30% 20% wartości całkowitego wynagrodzenia netto określonego w § 6 ust. 1 Umowy.	

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32

fax: +48 22 391 52 38

kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro

ul. Bobrowiecka 8,

00-728 Warszawa

NIP: 7010422255

KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

	6. Zamawiający zastrzega sobie możliwość dochodzenia odszkoderowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych, podwyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych,	6. Zamawiający zastrzega sobie możliwość dochodzenia odszkoderowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych, z zastrzeżeniem, iż odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy ograniczona jest do wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 Umowy	Wskazane postanowienia Umowy prowadzą do naruszenia: - art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16 Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez skonstruowanie postanowień w sposób, który powoduje - niezasadnione potrzeby Zamawiającego - uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego i naruszenie zasady równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, co pozostaje w sprzeczności z zasadami współzależności społecznego, godzi w naturę stosunku prawnego, naruszając tym samym równowagę kontraktową stron oraz stanowi nadużycie przez Zamawiającego przysługującego mu prawa podmiotowego do ukształtowania istotnych postanowień umownych; - art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3), pkt 4) i pkt 16 Pzp w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez zaniechanie dokonania opisu przedmiotu Zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, przy uwzględnieniu wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie i kalkulację oferty, co narusza równowagę stron, w tym równowagę ekonomiczną oraz ogranicza krąg wykonawców zdolnych do realizacji Zamówienia.
Lp. 10 § 12 ust. 7	7. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy Zamawiający może po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do poprawy i wyznaczeniu mu 5 dniowego terminu na dokonanie poprawy, złożyć usunięcie Wad lub dokonanie poprawy, a Wykonawca wyraża zgodę na pokrycie wszelkich szkód i kosztów poniesionych przez Zamawiającego wynikających z nienależytego wykonania Umowy i zmiany Wykonawcy na osobę trzecią,	7. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, przez co rozumie się zwłokę Wykonawcy trwającą dłużej niż 7 dni, Zamawiający może po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do poprawy i bezskutecznym upływie 7 dni na dokonanie poprawy, złożyć usunięcie Wad lub dokonanie poprawy, a Wykonawca wyraża zgodę na pokrycie wszelkich szkód i kosztów poniesionych przez Zamawiającego wynikających z nienależytego wykonania Umowy i zmiany Wykonawcy na osobę trzecią.	Odnosząc się do § 12 ust. 7 w obecnym brzmieniu jest nieprecyzyjny, nie określa, np. jakie konkretnie nienależyte wykonanie Umowy uprawnia Zamawiającego do uruchomienia mechanizmu zastępczego. W istocie zatem, nawet jednolitość zwłoka w realizacji jakiegokolwiek postanowienia Umowy, może prowadzić do wprowadzenia wykonawcy zastępczego. Zamawiający powinien także dobrać, iż Wykonawca będzie zobowiązany do pokrycia udokumentowanych i uzasadnionych kosztów poniesionych przez Zamawiającego, odpowiadających stawkom rynkowym. W innym przypadku, Wykonawca będzie zobowiązany do poniesienia wszelkich, nawet nadmiernych i nieudokumentowanych, kosztów wykonania zastępczego, w bliżej nieokreślonych sytuacjach.

Hoogells Oleksiewicz Szynrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

			Postanowienie umowne w obecnym brzmieniu narusza równowagę stron, a przy tym jest sprzeczne z zasadą trwałości stosunku prawnego, a w konsekwencji powyższego sprzeczne z właściwością stosunku zobowiązaniowego. Wskazane postanowienie Umowy prowadzi do naruszenia: - art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16 Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez skonstruowanie postanowień w sposób, który powoduje – niezasadnione potrzebami Zamawiającego – uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego i naruszenie zasady równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, co pozostaje w sprzeczności z zasadami współzycia społecznego, godzi w naturę stosunku prawnego, naruszając tym samym równowagę kontraktową stron oraz stanowi nadużycie przez Zamawiającego przysługującego mu prawa podmiotowego do ukształtowania istotnych postanowień umownych; - art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16 Pzp w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez zaniechanie dokonania opisu przedmiotu Zamówienia w sposób jednoznaczny wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, przy uwzględnieniu wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie kalkulacji oferty, co narusza równowagę stron, w tym równowagę ekonomiczną oraz ogranicza krąg wykonawców zdolnych do realizacji Zamówienia.
Lp. 11 § 12 Dodanie ust. 8		Dodanie w § 12 ust. 8 w brzmieniu: 8. Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne: 1) w przypadku odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 29 % całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 lit. a) Umowy, 2) w przypadku zwłoki w realizacji obowiązków Zamawiającego w procedurze	Jak już wyżej wskazano, Zamawiający zastrzegł dla siebie prawo obciążania Wykonawcy szeregiem kar umownych, podczas gdy Wykonawca nie został uprawniony do naliczenia żadnej kary umownej, nawet w przypadku odstąpienia Zamawiającego czy Wykonawcy od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. W ocenie Odwołującego tego rodzaju postępowanie świadczy o rażącym wykorzystaniu przez Zamawiającego jego dominującej pozycji. Wskazane postanowienia prowadzą do naruszenia: - art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16 Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez

Hoogells Oleksiewicz Szyniowska sp. k.

tel., +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

Lp. 12 § 12 ust. 1 pkt 9) oraz p. 6.2.4 OPZ		odbioru prac – w wysokości 0,02% wynagrodzenia brutto za dany Etap, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w stosunku do terminów określonych w Umowie i OPZ, 3)w przypadku zwłoki w realizacji obowiązków Zamawiającego w procedurze akceptacji Raportu – w wysokości 0,02% wynagrodzenia brutto za dany Etap, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w stosunku do terminów określonych w Umowie i OPZ.	skonstruowanie postanowień w sposób, który powoduje – nieuzasadnione potrzeby Zamawiającego i naruszenie zasady uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego i naruszenie zasady równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, co pozostaje w sprzeczności z zasadami współzyszcia społecznego, godzi w naturę stosunku prawnego, naruszając tym samym równowagę kontraktową stron oraz stanowi nadużycie przez Zamawiającego przysługującego mu prawa podmiotowego do ukształtowania istotnych postanowień umownych; - art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3), pkt 4) i pkt 16 Pzp z zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353 Kodeksu cywilnego poprzez zaniechanie dokonania opisu przedmiotu Zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, przy uwzględnieniu wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie i kalkulację oferty, co narusza równowagę stron, w tym równowagę ekonomiczną oraz ogranicza krąg wykonawców zdolnych do realizacji Zamówienia.
§ 12 ust. 1 pkt 9) oraz p. 6.2.4 OPZ	9) za niezapewnienie siedziby dla biura obsługi Umowy we wskazanym czasie lub niedopełnienie któregokolwiek z wymagań odnośnie siedziby, w wysokości 1 000,00 PLN (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdy rozpoczęty dzień braku siedziby do czasu zapewnienia siedziby, zgodnie z wymaganiami pkt 6.2.4 OPZ, Punkt 6.2.4 OPZ Wykonawca zapewni w ciągu 14 dni od podpisania Umowy biuro projektowe dla osób realizujących Umowę (na czas trwania Umowy) na terenie oddziaływania Projektu lub w miejscu uzgodnionym z Zamawiającym. W siedzibie Wykonawcy winny być: - sala konferencyjna na minimum 20 osób wyposażona w rzutnik, zestaw do wideokonferencji.	§ 12 ust. 1 pkt 9) 9) za niezapewnienie siedziby dla biura obsługi Umowy we wskazanym czasie lub niedopełnienie któregokolwiek z wymagań odnośnie siedziby, w wysokości 1 000,00 PLN (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdy rozpoczęty dzień braku siedziby do czasu zapewnienia siedziby, zgodnie z wymaganiami pkt 6.2.4 OPZ, Punkt 6.2.4 OPZ Wykonawca zapewni w ciągu 14 dni od podpisania Umowy biuro projektowe dla osób realizujących Umowę (na czas trwania Umowy) na terenie oddziaływania Projektu lub w miejscu uzgodnionym z Zamawiającym. W siedzibie Wykonawcy winny być: - sala konferencyjna na minimum 20 osób wyposażona w rzutnik, zestaw do	Odwolujący wnosi także o usunięcie kary umownej określonej w pkt 9), tj. kary w wysokości 1000 zł za każdy dzień niezapewnienia siedziby dla biura obsługi Umowy w terminie 14 dni od podpisania Umowy. Zapewnienie zaplecza przez Wykonawcę dla swoich pracowników nie powinno być obwarowane tak wysoką karą, tym bardziej, iż nie powoduje szkody po stronie Zamawiającego. Ponadto zasadnym jest wykreślenie zobowiązania do zapewnienia przez Wykonawcę – w dobie cywilizacji cyfrowej – siedziby dla biura projektowego na terenie oddziaływania Projektu lub w miejscu uzgodnionym z Zamawiającym. Powoduje to jedynie wzrost kosztów zamówienia finansowanego ze środków publicznych. Ewentualnie Wykonawca powinien mieć możliwość zapewnienia siedziby w dowolnym miejscu na terenie Polski w terminie 30 dni od zawarcia Umowy. Bezzasadne jest oczekiwanie, iż Wykonawca będzie zapewniał siedzibę w miejscu uzgodnionym z Zamawiającym. To Wykonawca ponosi koszty utrzymania takiej siedziby i to Wykonawca powinien decydować o tym, gdzie ją zapewni.

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

		wideo konferencji: <u>Ewentualnie:</u> Wykonawca zapewni w ciągu 30 14-dni od podpisania Umowy biuro projektowe dla osób realizujących Umowę (na czas trwania Umowy) na terenie Polski na terenie oddziaływania Projektu lub w miejscu uzgodnionym z Zamawiającym. W siedzibie Wykonawcy winny być: - sala konferencyjna na minimum 20 osób wyposażona w rzutnik, zestaw do wideo konferencji.	Wskazane postanowienie Umowy prowadzi do naruszenia: - art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16 Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez skonstruowanie postanowień w sposób, który powoduje – niezasadnione potrzebami Zamawiającego – uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego i naruszenie zasady równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, co pozostaje w sprzeczności z zasadami współzależności społecznego, godzi w naturę stosunku prawnego, naruszając tym samym równowagę kontraktową stron oraz stanowi nadużycie przez Zamawiającego przysługującego mu prawa podmiotowego do ukształtowania istotnych postanowień umownych.
Lp. 13 § 15 ust. 2 oraz 5-13	2. Wykonawca udziela gwarancji jakości i rękojmi za Wady fizyczne i prawne dokumentacji stanowiącej przedmiot Umowy lub jego część do dnia odbioru robót budowlano - montażowych bez Wad, zrealizowanych według jego dokumentacji, przy czym planowany termin odbioru tych robót planowany jest na 31 grudnia 2025 r., z zastrzeżeniem wyłączenia odpowiedzialności za Wady przedmiotu Umowy w zakresie objętym zmianami, o których mowa w § 11 ust. 3 pkt 14 Umowy. 6. W przypadku otrzymania niekompletnej lub wadliwej dokumentacji, Zamawiający wykonując uprawnienia z tytułu rękojmi lub gwarancji może żądać usunięcia wad w wyznaczonym przez siebie terminie, bez względu na wysokość związanych z tym kosztów, w ramach wynagrodzenia określonego niniejszą Umową. 7. Jeżeli Wykonawca nie usunie Wad w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Zamawiający, po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy, zleci ich usunięcie osobie trzeciej	2. Wykonawca udziela gwarancji jakości i rękojmi za Wady fizyczne i prawne dokumentacji stanowiącej przedmiot Umowy lub jego część na okres 4 lat od dnia wskazanego w ust. 5. do dnia odbioru robót budowlano – montażowych bez Wad, zrealizowanych według jego dokumentacji, przy czym planowany termin odbioru tych robót planowany jest na 31 grudnia 2025 r., z zastrzeżeniem wyłączenia odpowiedzialności za Wady przedmiotu Umowy w zakresie objętym zmianami, o których mowa w § 11 ust. 3 pkt 14 Umowy. 6. W przypadku otrzymania niekompletnej lub wadliwej dokumentacji, Zamawiający wykonując uprawnienia z tytułu rękojmi lub gwarancji może żądać usunięcia Wad w wyznaczonym przez siebie terminie nie krótszym niż 14 dni, bez względu na wysokość związanych z tym kosztów, w ramach wynagrodzenia określonego niniejszą Umową. 7. Jeżeli Wykonawca nie usunie Wad w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Zamawiający, po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy, zleci ich usunięcie osobie trzeciej na koszt Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża	Odwolujący podkreśla, iż Zamawiający wymaga od Wykonawcy, iż ten udzieli mu rękojmi i gwarancji na bliżej nieokreślony czas, a zakończenie tego okresu będzie uzależnione od odbioru robót budowlanych bez Wad. Odwołujący wskazuje, iż takie oczekiwanie Zamawiającego jest sprzeczne z ratio legis przedmiotowych instytucji. Ponadto odbiór robót budowlanych może nie być dokonany z innych przyczyn niż wady dokumentacji, zatem trudno oczekiwać, aby Wykonawca pozostawał w tak długiej niepewności co do swoich obowiązków. Co więcej – jak już wyżej wskazywano – Wady nieistotne są naprawiane w okresie trwania rękojmi, a zatem rękojmi i gwarancja powinny być liczone od podpisania Protokołu Odbioru dokumentacji stanowiącej przedmiot Umowy bez Wad istotnych. Odwolujący zauważa, że przedmiotowe postanowienia stanowią wyraz korzystania przez Zamawiającego z jego uprzywilejowanej pozycji. Zamawiający żąda od Wykonawcy ponoszenia wszelkich kosztów związanych z ujawnieniem wad dokumentacji oraz bliżej nieokreślonej „niekompletności” dokumentacji. Zamawiający zdefiniował w Umowie jedynie Wadę, zatem jedynie Wada powinna stanowić punkt odniesienia dla rękojmi i gwarancji jakości. Mając na uwadze szeroki zakres ryzyk, które Zamawiający nakłada na Wykonawcę w OPZ, trudno stwierdzić, w jakim przypadku Zamawiający uzna, iż dokumentacja jest „niekompletna”. Dodatkowo, Zamawiający przyznaje sobie uprawnienie wyznaczenia – nieokreślonego w żaden

Hoogells Oleksiewicz Szynrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

na koszt Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę.

8. Niezależnie od uprawnień wymienionych w ust. 6 i 7, Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kar umownych i żądania naprawienia poniesionej z tego tytułu szkody.

9. Zamawiający powiadomi Wykonawcę o stwierdzonych Wadach przedmiotu Umowy w ciągu 7 dni roboczych od ich ujawnienia.

10. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność odszkodowawczą w przypadku Wad robót zrealizowanych według jego dokumentacji projektowej, wynikłych wskutek Wad teje dokumentacji.

11. Jeżeli w trakcie wykonania robót budowlano-montażowych prowadzonych w oparciu o przedmiot niniejszej Umowy zostaną ujawnione Wady w dokumentacji projektowej, których nie można było stwierdzić w chwili odbioru, a po uprzednim zawiadomieniu o zaistniałej sytuacji Wykonawca uchyli się od podnoszonych w przedmiotowej sprawie zarzutów lub złoży oświadczenie, iż dokumentacja wolna jest od wad, Zamawiającemu przysługuje prawo powołania niezależnego eksperta, który zbada zasadność podnoszonych uwag.

12. W przypadku potwierdzenia przez eksperta

zgode, przy czym koszty muszą być udokumentowane i uzasadnione, odpowiadające stawkom rynkowym.

8. Niezależnie od uprawnień wymienionych w ust. 6 i 7, Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kar umownych i żądania naprawienia poniesionej z tego tytułu szkody.

9. Zamawiający powiadomi Wykonawcę o stwierdzonych Wadach przedmiotu Umowy niezwłocznie, jednak nie później niż w ciągu 2 dni ~~7 dni roboczych~~ od ich ujawnienia, przekazując wszystkie posiadane informacje o Wadzie.

10. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność odszkodowawczą w przypadku Wad robót zrealizowanych według jego dokumentacji projektowej, wynikłych wskutek Wad teje dokumentacji do wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 Umowy.

11. Jeżeli w trakcie wykonania robót budowlano-montażowych prowadzonych w oparciu o przedmiot niniejszej Umowy zostaną ujawnione istotne Wady w dokumentacji projektowej, których nie można było stwierdzić w chwili odbioru, co zostanie przez Zamawiającego udowodnione, a po uprzednim zawiadomieniu o zaistniałej sytuacji Wykonawca uchyli się od podnoszonych w przedmiotowej sprawie zarzutów lub złoży oświadczenie, iż dokumentacja wolna jest od Wad istotnych, Zamawiającemu przysługuje prawo powołania niezależnego eksperta, który zbada zasadność podnoszonych uwag.

12. W przypadku potwierdzenia przez eksperta zarzutów stawianych Wykonawcy, o których

sposób – terminu na usuwanie Wad i karania Wykonawcy, gdy taki termin nie zostanie zachowany.

Ponadto Zamawiający bez jakiegokolwiek racjonalnej przyczyny zastrzeżenie dla siebie prawo zgłaszania Wady w terminie **aż 7 dni roboczych**, a do tego zamierza karać Wykonawcę za wstrzymanie robót budowlanych. Wada powinna być zgłoszona niezwłocznie. Co więcej, Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca będzie ponosił wszelkie koszty związane z usuwaniem Wad, a także będzie ponosił nieograniczoną odpowiedzialność odszkodowawczą, nawet w przypadku, gdy Zamawiający nie wykrył Wady podczas odbioru. W ocenie Odwołującego, tak szeroka odpowiedzialność nie może dotyczyć sytuacji, gdy Zamawiający nie wykrył Wady istotnej.

Wskazane postanowienie Umowy prowadzi do naruszenia:

- art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez skonstruowanie postanowień w sposób, który powoduje – niezasadnione – potrzebami Zamawiającego – uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego i naruszenie zasady równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, co pozostaje w sprzeczności z zasadami współzycia społecznego, godzi w naturę stosunku prawnego, naruszając tym samym równowagę kontraktową stron oraz stanowi nadużycie przez Zamawiającego przysługującego mu prawa podmiotowego do ukształtowania istotnych postanowień umownych;

- art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3), pkt 4) i pkt 16 Pzp w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez zaniechanie dokonania opisu przedmiotu Zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, przy uwzględnieniu wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie i kalkulację oferty, co narusza równowagę stron, w tym równowagę ekonomiczną oraz ogranicza krąg wykonawców zdolnych do realizacji Zamówienia.

Hoogells Oleksiewicz Sznayrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl
Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

zarzutów stawianych Wykonawcy, o których mowa w ust. 11, wszelkie koszty postępowania wyjaśniającego w przedmiotowej sprawie jak również koszty wynikłe z tytułu opóźnienia realizacji przedmiotu Umowy o roboty budowlano-montażowe, z przyczyn spowodowanych wadliwą dokumentacją, ponosi Wykonawca.

13. Wykonawca ponosi wszelkie koszty powstałe w wyniku wstrzymania prac budowlano-montażowych na skutek wystąpienia Wad w dokumentacji projektowej. Powyższe unormowanie dotyczy również innych kosztów poniesionych przez Zamawiającego, takich jak przykładowo, choć nie wyłącznie, kosztów wynikających z konieczności zmiany umowy na roboty budowlane w związku z ujawnionymi Wadami.

mowa w ust. 11, wszelkie **uzasadnione i udokumentowane** koszty postępowania wyjaśniającego w przedmiotowej sprawie jak również koszty wynikłe z tytułu opóźnienia realizacji przedmiotu Umowy o roboty budowlano-montażowe **wyłącznie** z przyczyn spowodowanych wadliwą dokumentacją, ponosi Wykonawca.

13. Wykonawca ponosi wszelkie **uzasadnione i udokumentowane** koszty powstałe w wyniku wstrzymania prac budowlano-montażowych **wyłącznie** na skutek wystąpienia Wad istotnych w dokumentacji projektowej. **Powyższe unormowanie dotyczy również innych kosztów poniesionych przez Zamawiającego, takich jak przykładowo, choć nie wyłącznie, kosztów wynikających z konieczności zmiany umowy na roboty budowlane w związku z ujawnionymi Wadami.**

4. Zamawiający może wystąpić do Wykonawcy z pisemnym wnioskiem o zmianę członka Personelu na inną osobę o tych samych lub wyższych kwalifikacjach, o których mowa w SIWZ, jeżeli osoba ta jest nieefektywna lub nie wywiązuje się ze swoich obowiązków wynikających z Umowy, pomimo uprzedniego wezwania do poprawy w terminie 14 dni. Wniosek będzie zawierał uzasadnienie oraz termin wprowadzenia zmiany i jest dla Wykonawcy wiążący. Termin wyznaczony przez Zamawiającego na wprowadzenie zmiany będzie nie krótszy niż 30 dni, a po jego upływie Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia kary umownej.

5. W sytuacji, o której mowa w ust. 2 i 3 Wykonawca złoży wniosek o zmianę członka Personelu niezwłocznie, nie później jednak niż

4. Zamawiający może wystąpić do Wykonawcy z pisemnym wnioskiem o zmianę członka Personelu na inną osobę o tych samych lub wyższych kwalifikacjach, o których mowa w SIWZ, jeżeli osoba ta **jest nieefektywna lub** nie wywiązuje się ze swoich obowiązków wynikających z Umowy, pomimo uprzedniego wezwania do poprawy w terminie 14 dni. **Wezwanie musi określać dokładnie niewykonywane obowiązki umowne.** Wniosek będzie zawierał uzasadnienie oraz termin wprowadzenia zmiany **i jest dla Wykonawcy wiążący.** Termin wyznaczony przez Zamawiającego na wprowadzenie zmiany będzie nie krótszy niż 30 dni, a po jego upływie Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia kary umownej.

5. W sytuacji, o której mowa w ust. 2 i 3 Wykonawca złoży wniosek o zmianę członka Personelu niezwłocznie, nie później jednak niż w

Odwołujący zauważa, że we wskazanym postanowieniu umownym, Zamawiający bez racjonalnego uzasadnienia ukształtował warunki zmiany personelu w ten sposób, iż zobowiązuje Wykonawcę do zaproponowania nowego członka personelu oraz przedłożenia informacji i dokumentów potwierdzających kwalifikacje i doświadczenie tej osoby w terminie 14 dni od powzięcia wiadomości o okolicznościach uzasadniających zmianę. Oczekiwanie Zamawiającego winno być uzasadnione, w tym w szczególności poprzez wskazanie konkretnych nieprawidłowości danego członka personelu prowadzących do zgłoszenia wniosku o jego zmianę

Dodatkowo należy mieć na względzie, że w myśl § 12 ust. 1 pkt 8) Umowy, Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty kary umownej w wysokości 0,1% całkowitego wynagrodzenia brutto za każdorazowe naruszenie postanowień umownych zawartych w § 20 Umowy.

Z pewnością uznać należy, iż uzasadnioną potrzebą Zamawiającego powinno być zapewnienie przez Wykonawcę jak najbardziej wykwalifikowanego personelu. W tym celu w interesie zarówno Zamawiającego, jak i Wykonawcy jest

w terminie 4 dni od powzięcia wiadomości o okolicznościach uzasadniających zmianę. Wykonawca wraz z pisemnym wnioskiem o zmianę przedłoży informację i dokumenty potwierdzające kwalifikację i doświadczenie osoby proponowanej na członka personelu, nie niższe niż wskazane w SIWZ. Zamawiający zobowiązany jest zająć stanowisko w ciągu 4 dni od dnia otrzymania wniosku. W przypadku niezajęcia przez Zamawiającego w tym terminie stanowiska, uważa się, że wyraził on zgodę na zmianę.

terminie 4 dni od powzięcia wiadomości o okolicznościach uzasadniających zmianę. **Wykonawca wraz z pisemnym wnioskiem o zmianę Wykonawca w terminie 14 dni od złożenia pisemnego wniosku** przedłoży informację i dokumenty potwierdzające kwalifikację i doświadczenie osoby proponowanej na członka personelu, nie niższe niż wskazane w SIWZ. Zamawiający zobowiązany jest zająć stanowisko w ciągu 4 dni ~~od dnia otrzymania wniosku~~ **od dnia otrzymania ww. informacji i dokumentów.** W przypadku niezajęcia przez Zamawiającego w tym terminie stanowiska, uważa się, że wyraził on zgodę na zmianę.

urealnieniu terminu na przedstawienie dokumentów potwierdzających jej kwalifikację i doświadczenie. Udzielenie Wykonawcy zbyt krótkiego terminu może bowiem uniemożliwić Wykonawcy należyte wykonanie ww. obowiązku i w konsekwencji prowadzić do obciążania Wykonawcy niezasadnymi karami umownymi.

Ponadto zbyt daleko idącym jest uprawnienie Zamawiającego do obligowania Wykonawcy (na podstawie wiążącego wniosku) pod groźbą kary do zmiany personelu w przypadku naruszenia przez daną osobę jakichkolwiek postanowień Umowy oraz w przypadku opinii Zamawiającego, iż taka osoba jest nieefektywna. Jest to pojęcie niedookreślone, a „opinia” jest ze swej natury subiektywna. Opinie Zamawiającego i Wykonawcy mogą się w tym zakresie różnić. Zapis taki stanowi pole do potencjalnych nadużyć i stanowi dla Wykonawcy trudne do oszacowania ryzyko. Nie jest przecież wykluczone, że Zamawiający będzie z tego uprawnienia korzystał zbyt często i bez wystarczającego uzasadnienia.

Wskazane postanowienia Umowy prowadzą do naruszenia:

- art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez skonstruowanie postanowień w sposób, który powoduje - nieuzasadnione potrzebami Zamawiającego - uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego i naruszenie zasady równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, co pozostaje w sprzeczności z zasadami współzycia społecznego, godzi w naturę stosunku prawnego, naruszając tym samym równowagę kontraktową stron oraz stanowi nadużycie przez Zamawiającego przysługującego mu prawa podmiotowego do ukształtowania istotnych postanowień umownych;

- art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) Pzp w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez zaniechanie dokonania opisu przedmiotu Zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, przy uwzględnieniu wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie i kalkulację oferty, co narusza równowagę stron, w tym równowagę ekonomiczną oraz ogranicza krąg wykonawców zdolnych do realizacji

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

4. Każda ze Stron jest obowiązana do niezwłocznego zawiadomienia drugiej ze Stron o zajściu przypadku Siły Wyższej. O ile druga ze Stron nie wskaże inaczej na piśmie, Strona, która dokonała zawiadomienia będzie kontynuowała wykonywanie swoich obowiązków wynikających z Umowy, w takim zakresie, w jakim jest to praktycznie uzasadnione, jak również musi podjąć wszystkie alternatywne działania zmierzające do wykonania Umowy, którego nie wstrzymuje zdarzenie Siły Wyższej.

4. Każda ze Stron jest obowiązana do niezwłocznego zawiadomienia drugiej ze Stron o zajściu przypadku Siły Wyższej. O ile druga ze Stron nie wskaże inaczej na piśmie, Strona, która dokonała zawiadomienia będzie kontynuowała wykonywanie swoich obowiązków wynikających z Umowy, w takim zakresie, w jakim jest to praktycznie ~~uzasadnione~~ **możliwe. jak również musi podjąć wszystkie alternatywne działania zmierzające do wykonania Umowy, którego nie wstrzymuje zdarzenie Siły Wyższej.**

Zamówienia.

Odwolujący zauważa, iż Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do podejmowania w okresie występowania Siły Wyższej uzasadnionych praktycznie działań, a ponadto do podejmowania wszystkich alternatywnych działań zmierzających do wykonania Umowy, którego nie wstrzymuje zdarzenie Siły Wyższej.

Z istoty Siły Wyższej wynika, iż jest to stan, w którym wszystkie lub niektóre obowiązki Stron nie mogą być wykonane, gdyż jest to obiektywnie niemożliwe. W ocenie Odwołującego zatem zasadna jest zmiana przedmiotowego postanowienia umownego wskazująca jednoznacznie, iż Wykonawca (ale także Zamawiający) zobowiązany jest do realizacji tylko tych obowiązków, które są praktycznie możliwe do wykonania, a nie uzasadnione. „Uzasadnione” nie jest równoznaczne z „możliwe”.

Ponadto nadmiernie obciążające jest oczekiwanie Zamawiającego, że Wykonawca będzie podejmował „wszystkie alternatywne działania zmierzające do wykonania Umowy”. Jest to sformułowanie niejednoznaczne, nieprecyzyjne, uniemożliwiające rzetelne oszacowanie oferty. Pytanie bowiem, co Zamawiający uzna za alternatywne działania i jaki może być koszt takiego działania. Mając na uwadze panujący stan epidemii COVID-19, przedmiotowe postanowienie może rzeczywiście znaleźć zastosowanie. Tym bardziej zatem, uzasadnione jest oczekiwanie, że Wykonawcy nie będzie zarzucane niepodejmowanie takich alternatywnych, wszystkich działań.

Wskazane postanowienia Umowy prowadzą do naruszenia:

- art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez skonstruowanie postanowień w sposób, który powoduje - nieuzasadnione potrzebami Zamawiającego - uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego i naruszenie zasady równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, co pozostaje w sprzeczności z

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

			zasadami współzycia społecznego, godzi w naturę stosunku prawnego, naruszając tym samym równowagę kontraktową stron oraz stanowi nadużycie przez Zamawiającego przysługującego mu prawa podmiotowego do ukształtowania istotnych postanowień umownych;		
			- art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) Pzp z zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez zaniechanie dokonania opisu przedmiotu Zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, przy uwzględnieniu wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie i kalkulację oferty, co narusza równowagę stron, w tym równowagę ekonomiczną oraz ogranicza krąg wykonawców zdolnych do realizacji Zamówienia.		
Lp. 16 § 22 ust. 1 pkt 4), 5), 6) Dodanie ust. 1a	1. Zmiany postanowień Umowy w stosunku do treści oferty Wykonawcy, na podstawie których został wybrany, możliwe są wyłącznie w przypadku zaistnienia jednej z następujących okoliczności i w zakresie określonym poniżej: 4) w przypadku zmiany założeń w trakcie realizacji Umowy, np. w związku z nowymi planami inwestycyjnymi, nowymi prognozami ekonomicznymi, o ile wprowadzenie zmian w konsekwencji będzie wpływać na ścieżkę krytyczną całej Umowy - możliwa jest zmiana terminu wykonania Etapu/Zadania lub Umowy o niezbędny realny czas do dokonania zmian; jeżeli Wykonawca będzie w zwole w wykonywaniu Etapu/Zadania lub Umowy, to wówczas niezbędny czas do dokonania zmian zostanie pomniejszony o czas, w jakim Wykonawca pozostaje w zwole w dniu, w którym obie Strony podejmą decyzję o wprowadzeniu zmiany (tzn. podpiszą aneks do Umowy w niniejszym zakresie);	1. Zmiany postanowień Umowy w stosunku do treści oferty Wykonawcy, na podstawie których został wybrany możliwe są w sytuacjach wyraźnie wskazanych w Umowie i OPZ, a ponadto wyłącznie w przypadku zaistnienia jednej z następujących okoliczności i w zakresie określonym poniżej: 4) w przypadku zmiany założeń w trakcie realizacji Umowy, np. w związku z nowymi planami inwestycyjnymi, nowymi prognozami ekonomicznymi, o ile wprowadzenie zmian w konsekwencji będzie wpływać na ścieżkę krytyczną całej Umowy - możliwa jest zmiana terminu wykonania Etapu/Zadania lub Umowy o niezbędny realny czas do dokonania zmian; jeżeli Wykonawca będzie w zwole w wykonywaniu Etapu/Zadania lub Umowy, to wówczas niezbędny czas do dokonania zmian zostanie pomniejszony o czas, w jakim Wykonawca pozostaje w zwole w dniu, w którym obie Strony podejmą decyzję o wprowadzeniu zmiany (tzn. podpiszą aneks do Umowy w niniejszym zakresie);		zamawiający ukształtował postanowienia umowy dotyczące możliwości dokonania zmiany Umowy w sposób znacznie ograniczający możliwość uzyskania przez Wykonawcę dodatkowego wynagrodzenia w przypadku, gdy na skutek zaistnienia okoliczności pozostających poza wpływem Wykonawcy nastąpi zwiększenie kosztów wykonania zamówienia. W ocenie Odwołującego wszystkie okoliczności opisane w § 20 ust. 1 pkt 2), 3), 4) oraz 5) Umowy mają wpływ nie tylko na potencjalne wydłużenie terminu realizacji Umowy, ale również mogą generować po stronie wykonawców dodatkowy koszt. Zamawiający przewidział możliwość wydłużenia terminu realizacji Umowy w przypadku opóźnień w wydaniu decyzji administracyjnych czy zmiany wytycznych i instrukcji nadrzędnych w strukturze zarządzania Funduszami Europejskimi, ale jednocześnie Zamawiający pomija, iż takie okoliczności każdorazowo skutkują zwiększeniem kosztów wykonania zamówienia. Ponadto w przypadku konieczności wprowadzenia zmian wynikających z nowych planów inwestycyjnych, konieczne jest udzielenie Wykonawcy – jak Zamawiający sam wskazał – niezbędnego realnego czasu na takie zmiany. W sprzeczności z powyższym pozostaje skracanie tego terminu o okres zwłoki Wykonawcy, co jedynie doprowadzi do dublowania kar umownych.	
	5) w przypadku zmiany wytycznych i instrukcji instytucji nadrzędnych w strukturze zarządzania	5) w przypadku zmiany wytycznych i instrukcji instytucji nadrzędnych w strukturze zarządzania		W istocie zatem Zamawiający odbiera Wykonawcy możliwość racjonalnej wyceny oferty, gdyż Wykonawca właściwie jest	

Hoogells Oleksiewicz Szynrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

zarządzania Funduszami Europejskimi lub konieczności dokonania zmiany lub konieczności dokonania analiz w wyniku wymagań innych instytucji, o ile wprowadzenie zmian będzie miało wpływ na ścieżkę krytyczną całej Umowy lub Etapu/Zadania - możliwa jest zmiana terminu wykonania Etapu/Zadania lub Umowy o niezbędny realny czas do dokonania zmian; jeżeli Wykonawca będzie w zwole w wykonywaniu Etapu/Zadania lub Umowy, to wówczas niezbędny czas do dokonania zmian zostanie pomniejszony, o czas w jakim Wykonawca pozostaje w zwolce w dniu, w którym obie Strony podejmą decyzję o wprowadzeniu zmiany (tzn. podpiszą aneks do Umowy w niniejszym zakresie);

6) w przypadku ograniczenia przez właściwy organ środków przyznaných Zamawiającemu na realizację przedmiotu Umowy, ograniczeniu proporcjonalnie do ograniczenia środków ulec może, bez żadnych ujemnych dla Zamawiającego konsekwencji finansowych, odpowiednio:

- a) zakres rzeczowy przedmiotu Umowy,
- b) Wynagrodzenie,
- c) termin realizacji Umowy,

- Zamawiający zgłosi Wykonawcy zamiar ograniczenia przedmiotu Umowy w formie pisemnej w terminie 30 dni, licząc od dnia powzięcia wiadomości o ograniczeniu środków finansowych;

Funduszami Europejskimi lub konieczności dokonania zmiany lub przygotowania analiz w wyniku wymagań innych instytucji, o ile wprowadzenie zmian będzie miało wpływ na ścieżkę krytyczną całej Umowy lub Etapu/Zadania - możliwa jest zmiana terminu wykonania Etapu/Zadania lub Umowy o niezbędny realny czas do dokonania zmian; jeżeli Wykonawca będzie w zwolce w wykonywaniu Etapu/Zadania lub Umowy, to wówczas niezbędny czas do dokonania zmian zostanie pomniejszony, o czas w jakim Wykonawca pozostaje w zwolce w dniu, w którym obie Strony podejmą decyzję o wprowadzeniu zmiany (tzn. podpiszą aneks do Umowy w niniejszym zakresie);

6) w przypadku ograniczenia przez właściwy organ środków przyznaných Zamawiającemu na realizację przedmiotu Umowy, ograniczeniu proporcjonalnie do ograniczenia środków ulec może, bez żadnych ujemnych dla Zamawiającego konsekwencji finansowych, z zastrzeżeniem § 3 ust. 1, odpowiednio:

- a) zakres rzeczowy przedmiotu Umowy,
- b) Wynagrodzenie,
- c) termin realizacji Umowy,

- Zamawiający zgłosi Wykonawcy zamiar ograniczenia przedmiotu Umowy w formie pisemnej w terminie 30 dni, licząc od dnia powzięcia wiadomości o ograniczeniu środków finansowych;

Dodanie ust. 1a w brzmieniu:

Przypadki określone w § 22 ust. 1 pkt 2), 3), 4) oraz 5) Umowy stanowią także przesłankę zwiększenia wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

zobowiązany do uwzględnienia w ofercie zdarzeń nadzwyczajnych i nieprzewidywalnych. Już na etapie składania oferty Wykonawca powinien oszacować koszty związane z ewentualnym przedłużeniem terminu realizacji Umowy we wszelkich możliwych sytuacjach i ująć je w cenie oferty. W sytuacji bowiem opóźnień w wydaniu decyzji administracyjnych, strony mogą przedłużyć termin realizacji Umowy, a zatem Wykonawca nie będzie płacił kar umownych, ale będzie za to ponosił koszty zatrudnienia, ubezpieczenia, gwarancji itd.

Powstaje zatem uzasadniona wątpliwość, w jaki sposób Wykonawca ma dokonać oszacowania swoich kosztów i w konsekwencji przedstawić Zamawiającemu ofertę zawierającą cenę za wykonanie zamówienia. **Takie działania może skutkować nieporównywalnością ofert, jako że poszczególne wykonawcy mogą inaczej próbować ocenić charakter niemożliwych do zidentyfikowania ryzyk, ich poziom oraz inaczej je skalkulować.** Nałożenie na wykonawców obowiązku uwzględnienia w ofercie zdarzeń nadzwyczajnych i nieprzewidywalnych stanowi o niejednoznaczności i niewyczerpującym opisie przedmiotu zamówienia, dokonany wbrew dyspozycji art. 29 ust. 1 p.z.p. (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 października 2018 r., sygn. akt: KIO 1951/18).

Wskazane postanowienia Umowy prowadzą do naruszenia:

- art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez skonstruowanie postanowień w sposób, który powoduje - nieuzasadnione potrzebami Zamawiającego - uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego i naruszenie zasady równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, co pozostaje w sprzeczności z zasadami współzycia społecznego, godzi w naturę stosunku prawnego, naruszając tym samym równowagę kontraktową stron oraz stanowi nadużycie przez Zamawiającego przysługującego mu prawa podmiotowego do ukształtowania istotnych postanowień umownych;

- art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) Pzp w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez zaniechanie dokonania opisu przedmiotu Zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

		pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, przy uwzględnieniu wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie i kalkulację oferty, co narusza równowagę stron, w tym równowagę ekonomiczną oraz ogranicza krąg wykonawców zdolnych do realizacji Zamówienia. Odwolujący proponuje zmianę § 23 ust. 7 Umowy poprzez dokończenie, że odmowa uwzględnienia wniosku Wykonawcy wymaga przedstawienia przez Zamawiającego uzasadnienia odmowy w terminie 30 dni od otrzymania wniosku Wykonawcy przez Zamawiającego. W obecnym brzmieniu Zamawiający wskazuje jedynie, jaka jest procedura w przypadku uwzględnienia wniosku, jednak nie określa sytuacji, gdy Zamawiający uzna, że wyjaśnienia bądź uzupełnienia nie są wyczerpujące. Postanowienie to jest zatem nieprecyzyjne, zaś sposób ukształtowania przez Zamawiającego zasad dotyczących waloryzacji ma szczególne znaczenie dla Wykonawców, gdyż perspektywa uzyskania takiej waloryzacji może wpłynąć na treść ofert Wykonawców, kalkulację przez nich ceny ofertowej (wysokość opłat, inne parametry finansowe), a w konsekwencji na krąg Wykonawców zainteresowanych postępowaniem. Jest to bowiem kwestia wpływająca na sytuację ekonomiczną Wykonawców. Wykonawca musi znać przyczyny ewentualnej odmowy waloryzacji, co pozwoli mu na polemikę z Zamawiającym. Wskazane postanowienie Umowy prowadzi do naruszenia: - art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez skonstruowanie postanowień w sposób, który powoduje – nieuzasadnione potrzebami Zamawiającego – uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego i naruszenie zasady równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, co pozostaje w sprzeczności z zasadami współzycia społecznego, godzi w naturę stosunku prawnego, naruszając tym samym równowagę kontraktową stron oraz stanowi nadużycie przez Zamawiającego przysługującego mu prawa podmiotowego do ukształtowania istotnych postanowień umownych;
Lp. 17 § 23 ust. 7	7. W przypadku uwzględnienia wniosku Wykonawcy przez Zamawiającego, Strony w terminie 30 dni od otrzymania wniosku Wykonawcy przez Zamawiającego lub otrzymania przez Zamawiającego wyczerpujących wyjaśnień bądź uzupełnień, o których mowa w ustępie powyżej, podejmą działania w celu uzgodnienia treści aneksu do Umowy oraz jego podpisania. Odmowa uwzględnienia wniosku Wykonawcy w całości lub w części wymaga przedstawienia przez Zamawiającego uzasadnienia odmowy w terminie 30 dni od otrzymania wniosku Wykonawcy.	

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

			- art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) Pzp z zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez zaniechanie dokonania opisu przedmiotu Zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, przy uwzględnieniu wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie i kalkulację oferty, co narusza równowagę stron, w tym równowagę ekonomiczną oraz ogranicza krąg wykonawców zdolnych do realizacji Zamówienia.
Lp. 18	§ 23	Dodanie § 23a	Dodanie § 23a w brzmieniu: 1. Wynagrodzenie, o którym mowa w § 6 ust. 1 będzie podlegało waloryzacji dla oddania wzrostów lub spadków kosztów w gospodarce narodowej z zastrzeżeniem ust. 2 i 3. 2. Wynagrodzenie należne Wykonawcy będzie waloryzowane po upływie 12 miesięcy obowiązywania Umowy. Wynagrodzenie będzie podlegało waloryzacji co kwartał. 3. Waloryzacja będzie się odbywać w oparciu o wskaźnik (Ww) wzrostu lub spadku przeciętnego wynagrodzenia (w gospodarce narodowej – ogółem) opublikowany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Biuletynie Statystycznym GUS, na stronie internetowej Urzędu, wyliczony na podstawie wzrostu lub spadku przeciętnego wynagrodzenia za poprzedni kwartał, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. 4. Wynagrodzenie podlegać będzie waloryzacji o Współczynnik waloryzacyjny (Pn) wyliczony według wzoru:
			Odwołujący zauważa, że Zamawiający przewidział jedynie waloryzację określoną w art. 142 ust. 5 Pzp. Należy jednak podkreślić, iż przewidziany okres trwania Umowy to prawie 5 lat, przy czym termin ten – z uwagi na różne okoliczności – może ulec znacznemu wydłużeniu. Mimo kilkuletniej realizacji Umowy, konieczności przewidzenia obszernego katalogu kosztów i ryzyk, znacznie ograniczonych możliwości zwiększenia wynagrodzenia wykonawcy na podstawie § 22 Umowy, Wykonawca zostaje dodatkowo pozbawiony możliwości zwaloryzowania wynagrodzenia dla oddania wzrostów lub spadków kosztów w gospodarce narodowej. Wykonawca może jedynie waloryzować wynagrodzenie w przypadkach ściśle określonych w art. 142 ust. 5 Pzp. Odwołujący podkreśla, iż ww. ograniczenie waloryzacji należy rozpatrywać w szerszej perspektywie, tj. mając na uwadze wszystkie postanowienia umowne odnoszące się do wynagrodzenia Wykonawcy i jego obowiązków. Ta szersza perspektywa pozwala Odwołującemu stwierdzić, iż potrzeba Zamawiającego otrzymania jak najniższej ceny nie może zasługiwać na ochronę kosztem uzasadnionych interesów Wykonawcy. Wskazane postanowienia prowadzą do naruszenia: - art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez skonstruowanie postanowień w sposób, który powoduje - nieuzasadnione potrzeby Zamawiającego -

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

		$P_n = 0,2 + 0,8 * W_w / 100\%$ gdzie: P_n - współczynnik waloryzacyjny obliczany na podstawie wzoru powyżej do zastosowania do wszystkich kwot; W_w - wyrażony w procentach wskaźnik wzrostu lub spadku przeciętnego wynagrodzenia (w gospodarce narodowej – ogółem) opublikowany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Biuletynie Statystycznym GUS, na stronie internetowej Urzędu, na wyliczony na podstawie wzrostu lub spadku przeciętnego wynagrodzenia za poprzedni kwartał ogłaszanego przez Prezesa GUS na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2020r, poz. 53 z późn. zm.) wyliczony w odniesieniu do dnia składania Ofert. 5. W przypadku gdyby wskaźnik, o którym mowa w ust. 4, przestał być dostępny, zastosowanie znajdują inne, najbardziej zbliżone, wskaźniki publikowane przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.	uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego i naruszenie zasady równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, co pozostaje w sprzeczności z zasadami współzyscia społecznego, godzi w naturę stosunku prawnego, naruszając tym samym równowagę kontraktową stron oraz stanowi nadużycie przez Zamawiającego przysługującego mu prawa podmiotowego do ukształtowania istotnych postanowień umownych.
Lp. 19 § 25 ust. 2	2. Strony zgodnie ustalają, że wynikające z Umowy wierzytelności Wykonawcy nie mogą być przedstawiane do potrącenia ustawowego (art. 498 Kodeksu cywilnego) z wierzytelnościami Zamawiającego.	2. Strony zgodnie ustalają, że wynikające z Umowy wierzytelności sporne Wykonawcy nie mogą być przedstawiane do potrącenia ustawowego (art. 498 Kodeksu cywilnego) z wierzytelnościami Zamawiającego.	Odwołujący zauważa, iż brak jest uzasadnienia dla wyłączenia możliwości ustawowego potrącenia wierzytelności niespornych, skoro Zamawiający ma prawo potrącać kary umowne z wynagrodzenia Wykonawcy. Zamawiający korzysta ze swojej uprzywilejowanej pozycji przyznając wyłączenie sobie określone uprawnienia. Wskazane postanowienia prowadzą do naruszenia: - art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez skonstruowanie postanowień w sposób, który powoduje - nieuzasadnione potrzeby Zamawiającego -

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel., +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

Lp. 20 Punkt 3.1 pkt 2b) i pkt 3) OPZ			uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego i naruszenie zasady równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, co pozostaje w sprzeczności z zasadami współzycia społecznego, godzi w naturę stosunku prawnego, naruszając tym samym równowagę kontraktową stron oraz stanowi nadużycie przez Zamawiającego przysługującego mu prawa podmiotowego do ukształtowania istotnych postanowień umownych.
2) (...) Wykonawca powinien wziąć pod uwagę ryzyko, że zarówno spółki Grupy PKP, jak i podmioty spoza Grupy PKP, będąc autonomicznymi podmiotami gospodarczymi niezależnymi od Zamawiającego oraz chroniąc pewne obszary swoich interesów, mogą nie udostępnić w części lub całości informacji, o które Wykonawca wystąpi. Wobec powyższego w takich sytuacjach Wykonawca zobowiązany jest do pozyskania lub ustalenia tych informacji w inny sposób, o ile to możliwe. Wszelkie informacje pozyskane przez Wykonawcę powinny podlegać jego ocenie w zakresie wiarygodności, kompletności oraz aktualności, a wszelkie braki powinny być przedmiotem analizy, komentarza i wdrożenia przez Wykonawcę środków zaradczych (między innymi przez pomiary aktualizacyjne, badania lub wizje lokalne). Odpowiedzialność za wykorzystanie wszelkich pozyskanych informacji spoczywa na Wykonawcy, który ponosi ryzyko związane z ich prawidłowym ustaleniem. Ewentualne koszty uzyskania informacji ponosi Wykonawca, który uwzględnił to ryzyko w swojej Ofercie, 3) Zamawiający może zlecić weryfikację wykonanych opracowań firmie zewnętrznej na co Wykonawca wyraża zgodę;	2) (...) Wykonawca powinien wziąć pod uwagę ryzyko, że zarówno spółki Grupy PKP, jak i podmioty spoza Grupy PKP, będąc autonomicznymi podmiotami gospodarczymi niezależnymi od Zamawiającego oraz chroniąc pewne obszary swoich interesów, mogą nie udostępnić w części lub całości informacji, o które Wykonawca wystąpi. Wobec powyższego w takich sytuacjach Wykonawca zobowiązany jest do pozyskania lub ustalenia tych informacji w inny sposób, o ile to możliwe. Wszelkie informacje pozyskane przez Wykonawcę powinny podlegać jego ocenie w zakresie wiarygodności, kompletności oraz aktualności, a wszelkie braki powinny być przedmiotem analizy, komentarza i wdrożenia przez Wykonawcę środków zaradczych (między innymi przez pomiary aktualizacyjne, badania lub wizje lokalne). Odpowiedzialność za wykorzystanie wszelkich pozyskanych informacji spoczywa na Wykonawcy, który ponosi ryzyko związane z ich prawidłowym ustaleniem. Ewentualne koszty uzyskania informacji ponosi Wykonawca, który uwzględnił to ryzyko w swojej Ofercie, 3) Zamawiający może zlecić weryfikację wykonanych opracowań firmie zewnętrznej na co Wykonawca wyraża zgodę;	2) (...) Wykonawca powinien wziąć pod uwagę ryzyko, że zarówno spółki Grupy PKP, jak i podmioty spoza Grupy PKP, będąc autonomicznymi podmiotami gospodarczymi niezależnymi od Zamawiającego oraz chroniąc pewne obszary swoich interesów, mogą nie udostępnić w części lub całości informacji, o które Wykonawca wystąpi. Wobec powyższego w takich sytuacjach Wykonawca zobowiązany jest do pozyskania lub ustalenia tych informacji w inny sposób, o ile to możliwe. Wszelkie informacje pozyskane przez Wykonawcę powinny podlegać jego ocenie w zakresie wiarygodności, kompletności oraz aktualności, a wszelkie braki powinny być przedmiotem analizy, komentarza i wdrożenia przez Wykonawcę środków zaradczych (między innymi przez pomiary aktualizacyjne, badania lub wizje lokalne). Odpowiedzialność za wykorzystanie wszelkich pozyskanych informacji spoczywa na Wykonawcy, który ponosi ryzyko związane z ich prawidłowym ustaleniem. Ewentualne koszty uzyskania informacji ponosi Wykonawca, który uwzględnił to ryzyko w swojej Ofercie 3) Zamawiający może zlecić na własny koszt weryfikację wykonanych opracowań firmie zewnętrznej na co Wykonawca wyraża zgodę;	Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca przyjmie na siebie w całości ryzyko nieprzekazania mu materiałów będących w posiadaniu spółek z Grupy PKP, konieczności pozyskania tych materiałów w inny sposób i na własny koszt, konieczności weryfikacji wiarygodności pozyskanych danych, a co więcej ryzyko to oszacuje w cenie ofertowej. Pozyskanie prawidłowych danych ze struktur Zamawiającego, niezbędnych do realizacji Umowy, nie powinno stanowić ryzyka Wykonawcy. Odpowiedzialność Wykonawcy kończy się po dostarczeniu wniosku do Kierownika Kontraktu. Na poparcie słuszności powyższej tezy wystarczy przywołać wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 lutego 2018 r., sygn. akt: KIO 145/18, w którym jednoznacznie stwierdzono, iż: Za nieuprawnione należy uznać także ukształtowanie stosunku, które nie pozwala profesjonalnemu wykonawcy działającemu z należytą starannością na skalkulowanie ryzyk związanych z realizacją umowy (...). Nie można bowiem przerzucać na jedną stronę umowy ciężaru poniesienia konsekwencji zaistnienia sytuacji, których strony nie mogły wcześniej przewidzieć. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć na etapie ofertowania, jakie dokumenty pozyska, a jakie nie zostaną mu przekazane i jakie nakłady będzie musiał ponieść na uzyskanie niezbędnych informacji. Takie działanie może skutkować nieporównywalnością ofert, gdyż poszczególne wykonawcy mogą inaczej próbować ocenić charakter niemożliwych do zidentyfikowania ryzyk, ich poziom oraz inaczej je skalkulować (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 października 2018 r., sygn. akt KIO 1951/18). Ponadto Zamawiający nie określił, na czyj koszt będzie zlecał weryfikację opracowań Wykonawcy. Odwołujący zauważa, iż skoro Zamawiający planuje zewnętrzną weryfikację prac Wykonawcy, to powinien ponosić koszty takiego zlecenia.

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

Koszty takie nie są bowiem na etapie ofertowania możliwe do oszacowania przez Wykonawcę i uwzględnienia w cenie.

Wskazane postanowienie OPZ prowadzi do naruszenia:

- art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez skonstruowanie postanowień w sposób, który powoduje - nieuzasadnione potrzeby Zamawiającego - uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego i naruszenie zasady równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, co pozostaje w sprzeczności z zasadami współzycia społecznego, godzi w naturę stosunku prawnego, naruszając tym samym równowagę kontraktową stron oraz stanowi nadużycie przez Zamawiającego przysługującego mu prawa podmiotowego do ukształtowania istotnych postanowień umownych;

- art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3), pkt 4) i pkt 16 Pzp w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez zaniechanie dokonania opisu przedmiotu Zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, przy uwzględnieniu wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie i kalkulację oferty, co narusza równowagę stron, w tym równowagę ekonomiczną oraz ogranicza krąg wykonawców zdolnych do realizacji Zamówienia.

Zamawiający we wskazanych postanowieniach OPZ zobowiązał Wykonawcę do uwzględnienia szeregu ryzyk związanych z realizacją Umowy.

Przedmiotowe postanowienia bezspornie wprowadzają nadmierne, rażące obciążenie Wykonawcy przez Zamawiającego wykorzystującego w tym przypadku swoją uprzywilejowaną pozycję i nadużywającego prawa podmiotowego do ukształtowania postanowień SIWZ. Zamawiający dąży w istocie, aby Wykonawca w ramach oszacowanego wynagrodzenia ujął szereg ryzyk, których nie da się przewidzieć, dokonywał szeregu zmian dokumentacji, dostarczał nowe materiały, uwzględniał

Punkt 2.2

Ponadto Wykonawca będzie zobowiązany w szczególności do:

(...)

9) ~~dostarczenia Zamawiającemu kompletnych wniosków o wydanie kolejnych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub/i wniosków o wydanie decyzji zmieniających decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku, gdy będzie potrzeba uzyskania kolejnych lub/i zmiany już wydanych~~

Punkt 2.2

Ponadto Wykonawca będzie zobowiązany w szczególności do:

(...)

9) dostarczenia Zamawiającemu kompletnych wniosków o wydanie kolejnych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub/i wniosków o wydanie decyzji zmieniających decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach - w przypadku, gdy będzie potrzeba uzyskania kolejnych lub/i zmiany już wydanych decyzji,

Lp. 21

Punkt 2.2 OPZ
akapit 3 ppkt 9) i 21)

Punkt 3.2.2 OPZ
Ppkt 3.2.2 OPZ
Ppkt 3.2.5 OPZ
Ppkt 3.2.7 OPZ

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

Punkt 3.3 OPZ	(...)	decyzji/ (...)	nieistniejące jeszcze standardy, zmiany prawa itd. bez prawa do dodatkowego wynagrodzenia.
Punkt 4.2 OPZ	21)uzgodnienia dokumentacji projektowej z Zamawiającym, Zakładem Linii Kolejowych w Poznaniu, Przedsiębiorstwem Energetycznym, (w tym także potwierdzenia zgodności z wydanymi warunkami przyłączenia), zarządcami dróg, gestorami sieci, użytkownikami powiązanej infrastruktury kolejowej, właścicielami obiektów przeznaczonych do rozbiórki, nadzorem konserwatorskim, stronami uprawnionymi do zmiany kategorii / likwidacji przejazdów kolejowo-drogowych i innymi właściwymi jednostkami mającymi udział w opiniowaniu i uzgadnianiu dokumentacji projektowej.	21)uzgodnienia dokumentacji projektowej z Zamawiającym, Zakładem Linii Kolejowych w Poznaniu, Przedsiębiorstwem Energetycznym, (w tym także potwierdzenia zgodności z wydanymi warunkami przyłączenia), zarządcami dróg, gestorami sieci, użytkownikami powiązanej infrastruktury kolejowej, właścicielami obiektów przeznaczonych do rozbiórki, nadzorem konserwatorskim, stronami uprawnionymi do zmiany kategorii / likwidacji przejazdów kolejowo-drogowych i innymi właściwymi jednostkami mającymi udział w opiniowaniu i uzgadnianiu dokumentacji projektowej. W przypadku, gdy w skład zespołu ZOPI będą wchodził przedstawiciele Zakładu Linii Kolejowych, którzy zaopiniują bez uwag dokumentację projektową, powyższe ponowne uzgodnienie dokumentacji projektowej z Zakładem Linii Kolejowych nie będzie wymagane. (...)	Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca przejmie na siebie ryzyko związane z – bliżej nieokreśloną – potrzebą zmiany chociażby DŚU, potrzebą optymalizacji geometrii linii kolejowej czy zmianą zakresu projektu i będzie dostarczał nowe materiały (tj. kompletne wnioski), aby zapewnić Zamawiającemu możliwość uzyskania nowych decyzji. Tak opis przedmiotu zamówienia wprowadza niepewność Wykonawcy co do rzeczywistego przedmiotu zamówienia.
Punkt 5.1 OPZ	2) konieczność uzyskania pozwoleń i uzgodnień z właściwymi organami oraz innymi podmiotami i stronami postępowania, podlegających realizacji zadania.	2) konieczność uzyskania pozwoleń i uzgodnień z właściwymi organami oraz innymi podmiotami i stronami postępowania, podlegających realizacji zadania.	Zamawiający oczekuje zatem, że Wykonawca skalkuluje wszelkie ryzyka związane z realizacją Umowy, oszacuje wszelkie możliwe koszty, a w konsekwencji cenę na etapie składania oferty, pomimo iż w istocie nie można przewidzieć, jakie będą uwarunkowania prawne, ekonomiczne mogące wpłynąć na przebieg realizacji Umowy. Jednocześnie, jak wynika z treści § 22 Umowy możliwości zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy są znacznie ograniczone, a praktycznie wyłączone.
Punkt 6.2.3 OPZ	Wykonawca w szczególności powinien wziąć pod uwagę poniższe ryzyko i zagrożenia:	Wykonawca w szczególności powinien wziąć pod uwagę poniższe ryzyko i zagrożenia:	Działanie Zamawiającego zniechęca wykonawców do uczestnictwa w postępowaniu, gdzie granice przedmiotu zamówienia, które przyjdzie im realizować nie zostały w sposób przewidywalny określone, a Wykonawcę obarcza się nadmiernym ryzykiem niedoszacowania ceny oferty.
Punkt 6.3 pkt 5, 6, 7, 8, 9 OPZ	Wykonawca w szczególności powinien wziąć pod uwagę poniższe ryzyko i zagrożenia:	Wykonawca w szczególności powinien wziąć pod uwagę poniższe ryzyko i zagrożenia:	Na poparcie słuszności powyższej tezy wystarczy przywołać wyrok KIO z dnia 30 lipca 2018 r., KIO 1380/18, w którym wyjaśniono, iż:
	2) konieczność uzyskania pozwoleń i uzgodnień z właściwymi organami oraz innymi podmiotami i stronami postępowania, podlegających realizacji zadania.	2) konieczność uzyskania pozwoleń i uzgodnień z właściwymi organami oraz innymi podmiotami i stronami postępowania, podlegających realizacji zadania.	Zgodnie z art. 29 ust. 1 p.z.p. zamawiający jest zobowiązany do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Istota tego przepisu sprowadza się więc do określenia przez zamawiającego swoich wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia tak szczegółowo i tak dokładnie, aby każdy wykonawca był w stanie zidentyfikować czego zamawiający oczekuje. Obowiązkiem zamawiającego jest podjęcie wszelkich możliwych środków w celu wyeliminowania elementu niepewności wykonawców co do przedmiotu zamówienia poprzez maksymalnie jednoznaczne i wyczerpujące określenie przedmiotu zamówienia. Nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenie, że wykonawca winien uwzględnić w

Hoogells Oleksiewicz Szynrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32

fax: +48 22 391 52 38

kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro

ul. Bobrowiecka 8,

00-728 Warszawa

NIP: 7010422255

KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

niezbędnych przy realizacji zadań i mogących mieć wpływ na realizację prac zgodnie z Harmonogramem Rzeczowo-Finansowym;
(...)

5) zmiany w materiałach przetargowych zalecone przez Instytucję Zarządzającą tj. UMWW (dokumentacja przetargowa jest przedmiotem weryfikacji przez UMWW, które może zalecić zmiany mające wpływ na dotrzymanie terminów zgodnie z Harmonogramem Rzeczowo-Finansowym);
(...)

7) w przypadku zmiany zakresu Projektu w stosunku do zakresu określonego decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach - konieczność przygotowania kompletnych wniosków o wydanie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub/i nowej decyzji;
(...)

Punkt 3.3

Wykonawca jest zobowiązany realizować przedmiot zamówienia w ścisłej współpracy z wykonawcami innych inwestycji realizowanych/przygotowywanych przez Zamawiającego i innymi podmiotami w liniach rozgraniczających niniejszego Zamówienia oraz na obszarze jego oddziaływania.

niezbędnych przy realizacji zadań i mogących mieć wpływ na realizację prac zgodnie z Harmonogramem Rzeczowo-Finansowym, z tym zastrzeżeniem, iż nie stanowi to ryzyka Wykonawcy, gdy opóźnienie w uzyskiwaniu ww. pozwoleń i uzgodnień następuje z przyczyn leżących po stronie organów oraz innych podmiotów i stron postępowania,
(...)

5) Zmiany w materiałach przetargowych zalecone przez Instytucję Zarządzającą tj. UMWW, wynikające ze stwierdzonych wad opracowanej dokumentacji (dokumentacja przetargowa jest przedmiotem weryfikacji przez UMWW, które może zalecić zmiany mające wpływ na dotrzymanie terminów zgodnie z Harmonogramem Rzeczowo-Finansowym).
Inne zmiany będą stanowiły podstawę odpowiedzialnych zmian Umowy w zakresie sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, terminu realizacji oraz zwiększenia wynagrodzenia;
(...)

~~7) w przypadku zmiany zakresu Projektu w stosunku do zakresu określonego decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach - konieczność przygotowania kompletnych wniosków o wydanie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub/i nowej decyzji;~~
(...)

Punkt 3.3

Wykonawca jest zobowiązany realizować przedmiot zamówienia w ścisłej współpracy z wykonawcami innych inwestycji realizowanych/przygotowywanych przez Zamawiającego i innymi podmiotami w liniach rozgraniczających niniejszego Zamówienia oraz na obszarze jego oddziaływania.

wycenie zamówienia wszystkie ryzyka. Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ. (...) Elementy, jeśli mają znaczenie dla Zamawiającego, winny zostać określone w SIWZ - PFU, tak aby wykonawcy szacując koszty realizacji zamówienia mieli świadomość wymagań Zamawiającego. Nie ma możliwości realnej wyceny kosztów realizacji zamówienia, w sytuacji, gdy Zamawiający zastrzega sobie prawo ingerencji i wydawania wiążących poleceń co do istotnych elementów inwestycji. Treść tych wytycznych nie jest wykonawcy znana na etapie składania ofert i tym samym nie ma on możliwości ich wycenić.

W celu uwzględnienia także interesu wykonawców i umożliwienia im racjonalnego skalkulowania oferty, Odwołujący proponuje dookreślenie przedmiotowych ryzyk lub ich ograniczenie.

Ponadto wprowadzenie proponowanych zmian pozwoli też na przedstawienie przez Wykonawców porównywalnych ofert. Co należy mieć bowiem na uwadze, zobowiązanie Wykonawców do skalkulowania w cenie oferty ryzyk, których na etapie składania oferty nie są w stanie określić może skutkować nie tylko wzrostem cen za wykonanie danego przedmiotu zamówienia, ale też nieporównywalnością ofert, jako że poszczególni wykonawcy mogą inaczej próbować ocenić charakter niemożliwych do zidentyfikowania ryzyk, ich poziom oraz inaczej je skalkulować (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 30 października 2018 r., sygn. akt: KIO 2115/18).

Wskazane postanowienia prowadzą do naruszenia:

- art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 3531 Kodeksu cywilnego poprzez skonstruowanie postanowień w sposób, który powoduje - nieuzasadnione potrzeby Zamawiającego - uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego i naruszenie zasady równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, co pozostaje w sprzeczności z zasadami współzyscia społecznego, godzi w naturę stosunku prawnego, naruszając tym samym równowagę kontraktową stron oraz stanowi nadużycie przez

Hoogells Oleksiewicz Szynrowska sp. k.

tel. +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

Dla zapewnienia spójności pomiędzy Projektem, a innymi projektami inwestycyjnymi i studiami optymalnego wykorzystania przeznaczonych na te projekty środków finansowych Zamawiający wymaga od Wykonawcy współpracy z Wykonawcami projektów powiązanych z niniejszym Projektem. Rozwiązania projektowe opracowane przez Wykonawcę mają umożliwić istnienie do otoczenia przewidzianych do realizacji w ramach odrębnych projektów powiązanych takich jak:

- Propozycje lokalizacji dwóch nowych przystanków kolejowych wraz z parkingami na obszarze miasta Wągrowiec (Gmina Miejska Wągrowiec);
- „Dokumentacja techniczna na rewitalizację dworców i terenów przydrogowych wzdłuż linii kolejowej nr 356 Poznań Wschód-Wągrowiec-Gołańcz” (właściwe JST);
- „Analiza popytu na przewozy kolejowe pasażersko – towarowe na połączeniu aglomeracyjnym Czarnków – Rogoźno – Wągrowiec jako element studium wykonalności” (Stowarzyszenie Jednostek Samorządu Terytorialnego Komunikacja z siedzibą w Wągrowcu);
- Inwestycja Punkt Utrzymania Taboru w Wągrowcu (Koleje Wielkopolskie Sp. z o.o.);
- „Rewitalizacja kolejowego ciągu komunikacyjnego Bydgoszcz – Kcynia – Kujawsko – Pomorskie”; Wykonalności
- Wstępne Studium Wykonalności Poznańskiego Węzła Kolejowego; oraz innych inwestycji, których realizacja/okres trwałości czasowo pokrywa się z okresem realizacji/okresem trwałości niniejszego zadania/projektu.

Dla zapewnienia spójności pomiędzy Projektem, a innymi projektami inwestycyjnymi i studiami wykonalności oraz zapewnienia optymalnego wykorzystania przeznaczonych na te projekty środków finansowych Zamawiający wymaga od Wykonawcy współpracy z Wykonawcami projektów powiązanych z niniejszym Projektem. Rozwiązania projektowe opracowane przez Wykonawcę mają umożliwić dowiezanie do istniejących oraz zmienionych warunków otoczenia przewidzianych do realizacji w ramach odrębnych projektów powiązanych takich jak:

- Propozycje lokalizacji dwóch nowych przystanków kolejowych wraz z parkingami na obszarze miasta Wągrowiec (Gmina Miejska Wągrowiec);
- „Dokumentacja techniczna na rewitalizację dworców i terenów przydrogowych wzdłuż linii kolejowej nr 356 Poznań Wschód-Wągrowiec-Gołańcz” (właściwe JST);
- „Analiza popytu na przewozy kolejowe pasażersko – towarowe na połączeniu aglomeracyjnym Czarnków – Rogoźno – Wągrowiec jako element studium wykonalności” (Stowarzyszenie Jednostek Samorządu Terytorialnego Komunikacja z siedzibą w Wągrowcu);
- Inwestycja Punkt Utrzymania Taboru w Wągrowcu (Koleje Wielkopolskie Sp. z o.o.);
- „Rewitalizacja kolejowego ciągu komunikacyjnego Bydgoszcz – Kcynia – granica województwa” (Województwo Kujawsko – Pomorskie); Wykonalności
- Wstępne Studium Wykonalności Poznańskiego Węzła Kolejowego; oraz innych inwestycji, których realizacja/okres trwałości czasowo pokrywa się z okresem realizacji/okresem trwałości niniejszego zadania/projektu.

Zamawiający niezwłocznie po podpisaniu Umowy prześle Wykonawcy ww. projekty. Zamawiający oświadcza, że powyższa lista projektów ma charakter zamknięty, tj. wyczerpuje zakres ryzyka jaki należy uwzględnić w ofercie w zakresie koordynacji z innymi

Zamawiającego przysługującego mu prawa podmiotowego do ukształtowania istotnych postanowień umownych;

- art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) Pzp z zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 3531 Kodeksu cywilnego poprzez zaniechanie dokonania opisu przedmiotu Zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, przy uwzględnieniu wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie i kalkulację oferty, co narusza równowagę stron, w tym równowagę ekonomiczną oraz ogranicza krąg wykonawców zdolnych do realizacji Zamówienia.

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

inwestycjami.

Każdorazowe dostosowanie projektu do ww. inwestycji będzie stanowiło roboty dodatkowe, których warunki realizacji, tj. wysokość wynagrodzenia, termin i zakres wykonania będzie każdorazowo ustalany przez strony i będzie stanowił podstawę do zmiany wysokości wynagrodzenia ustalonego Umową, terminu wykonania Umowy oraz zakresu przedmiotowego Umowy.

Punkt 4.2

(...)

~~Zmiany dokonane na etapie przygotowania projektu geometrii linii kolejowej mogą mieć wpływ na pozostałe branżowe elementy przygotowywane przez Wykonawcę (m.in. obiekty inżynierijne, odwodnienie, podtorze), za które nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie.~~

Przy optymalizacji geometrii linii kolejowej każdorazowe zwiększenie zakresu prac w pozostałych branżach w stosunku do zakresu określonego w pkt 1.3.2 oraz załącznikach do OPZ stanowić będzie podstawę do żądania przez Wykonawcę dodatkowego wynagrodzenia

(...)

Punkt 4.3.1

(...) Elementem wizji lokalnej będzie także przejazd (o ile będzie to obiektywnie możliwe) po analizowanym fragmencie linii **na koszt Zamawiającego**. Przejazd przedstawiciela Wykonawcy w asyście przedstawiciela Zamawiającego, odbędzie się w kabinie maszynisty pojazdu trakcyjnego Zamawiającego albo przewoźnika. (...)

Punkt 4.2

(...)

Zmiany dokonane na etapie przygotowania projektu geometrii linii kolejowej mogą mieć wpływ na pozostałe branżowe elementy przygotowywane przez Wykonawcę (m.in. obiekty inżynierijne, odwodnienie, podtorze), za które nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie.

(...)

Punkt 4.3.1

(...) Elementem wizji lokalnej będzie także przejazd (o ile będzie to obiektywnie możliwe) po analizowanym fragmencie linii. Przejazd przedstawiciela Wykonawcy w asyście przedstawiciela Zamawiającego, odbędzie się w kabinie maszynisty pojazdu trakcyjnego

Hoogells Oleksiewicz Sznyprowska sp. k.

tel. +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelana@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

Zamawiającego albo przewoźnika. (...)

Punkt 4.3.2 in fine

(...)
W raporcie należy uwzględnić wyniki przekazanej przez Zamawiającego inwentaryzacji przyrodniczej w celu określenia oddziaływania na środowisko przyrodnicze i wskazania uzasadnionych i koniecznych działań minimalizujących. W przypadku rozszerzenia zakresu projektu poza zakres przekazanej przez Zamawiającego inwentaryzacji przyrodniczej, obowiązkiem Wykonawcy będzie wykonanie uzupełniającej inwentaryzacji przyrodniczej w terminach i zakresie uzgodnionych z Zamawiającym.

(...)

Punkt 4.3.2 in fine

(...)

W raporcie należy uwzględnić wyniki przekazanej przez Zamawiającego inwentaryzacji przyrodniczej w celu określenia oddziaływania na środowisko przyrodnicze i wskazania uzasadnionych i koniecznych działań minimalizujących. W przypadku rozszerzenia zakresu projektu poza zakres przekazanej przez Zamawiającego inwentaryzacji przyrodniczej, obowiązkiem Wykonawcy będzie wykonanie uzupełniającej inwentaryzacji przyrodniczej w terminach i zakresie uzgodnionych z Zamawiającym. **Konieczność uzupełnienia inwentaryzacji stanowi podstawę dokonania zmian warunków realizacji Umowy w zakresie sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, terminu realizacji oraz zwiększenia wynagrodzenia.**

Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania uzupełniającej inwentaryzacji przyrodniczej w przypadku braku uzgodnienia między Stronami kwoty wynagrodzenia za ww. czynności.

Dodatkowo wnosimy o dodanie na końcu punktu 4.3.2 OPZ, akapitu w brzmieniu:

Wszelkie prace wynikające z planowanej do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach mające wpływ na zwiększenie zakresu projektu opisanego w niniejszym OPZ będą stanowiły prace dodatkowe dla wykonawcy, których warunki realizacji, tj. wysokość wynagrodzenia, termin realizacji (w tym terminy Etapów/Zadań) oraz zakres – zostaną ustalone przez strony w formie aneksu do Umowy.

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

Punkt 4.3.2.1

W przypadku, gdy w zakresie przedsięwzięcia zostaną dokonane zmiany, które spowodują, że zajdzie potrzeba uzyskania nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, bądź zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która została już wydana, Wykonawca opracuje stosowną dokumentację środowiskową wraz z załącznikami, o której mowa w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

(...)

Punkt 4.3.2.3

(...)
10) Koszty uzyskania zezwoleń, decyzji na usunięcie drzew i krzewów oraz koszty związane z uzyskaniem zgody właściciela gruntu, o ile będą wymagane, Wykonawca uwzględni w Cenie ofertowej;
(...)

Punkt 4.3.2.1

W przypadku, gdy w zakresie przedsięwzięcia zostaną dokonane zmiany, które spowodują, że zajdzie potrzeba uzyskania nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, bądź zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która została już wydana, Wykonawca opracuje stosowną dokumentację środowiskową wraz z załącznikami, o której mowa w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. **W przypadku potrzeby uzyskania nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach bądź zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacja wyżej wymienionych czynności powoduje obowiązek zapłaty przez Zamawiającego dodatkowego wynagrodzenia na rzecz wykonawcy. Powyższe okoliczności stanowią podstawę do zmiany zakresu przedmiotowego Umowy, wynagrodzenia należnego Wykonawcy oraz terminu wykonania Etapu/Zadania i Umowy.**

Punkt 4.3.2.3

1(...)
10) Koszty uzyskania zezwoleń, decyzji na usunięcie drzew i krzewów ~~oraz koszty związane z uzyskaniem zgody właściciela gruntu~~, o ile będą wymagane, Wykonawca uwzględni w Cenie ofertowej;
(...)

Hoogells Oleksiewicz Szyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32

fax: +48 22 391 52 38

kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro

ul. Bobrowiecka 8,

00-728 Warszawa

NIP: 7010422255

KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

Punkt 5.1

(...)

Dokumentacja przekazywana Zamawiającemu musi być przekazana w formie papierowej i elektronicznej.

(...)

Punkt 5.1

(...)

Dokumentacja ostatecznie odebrana przez Zamawiającego musi być przekazana Zamawiającemu w wersji papierowej i elektronicznej. Pozostałą dokumentację należy przekazywać w wersji elektronicznej, a w przypadkach uzasadnionych przez Zamawiającego w wersji papierowej.

(...)

Punkt 5.2 ppkt 8)

Dokumentację należy przekazać w następujących ilościach:

- Koncepcja Programowo-Przestrzenna - 3 egz. papierowe i elektroniczne na płytach CD/DVD;
- Projekty Budowlane - 3 egz. papierowe i elektroniczne na płytach CD/DVD, a po uzyskaniu pozwolenia na budowę w 5 egzemplarzach papierowych z pieczętkami Urzędu wydającego pozwolenie na budowę i 3 będące kopią dokumentów poświadczonych przez Urząd;
- Projekty Wykonawcze - 5 egz. papierowe i elektroniczne na płytach CD/DVD;
- Inne dokumentacje - 2-5 egz. zależnie od potrzeb, do ustalenia między Zamawiającym, a Wykonawcą w toku realizacji Umowy.

Dokumentację należy przekazać w następujących ilościach:

- Koncepcja Programowo-Przestrzenna - 3 1 egz. papierowy i 3 egz. elektroniczne na płytach CD/DVD;
- Projekty Budowlane - 3 egz. papierowe i elektroniczne na płytach CD/DVD, a po uzyskaniu pozwolenia na budowę w 2 5 egzemplarzach papierowych z oryginalnymi pieczętkami Urzędu wydającego pozwolenie na budowę i 2 egzemplarzach elektronicznych na płytach CD/DVD, ~~przy czym~~ 2 egz. papierowe i 3 będące kopią dokumentów poświadczonych przez Urząd;
- Projekty Wykonawcze - 5 1 egz. papierowy i 5 egz. elektronicznych na płytach CD/DVD;
- Inne dokumentacje - 2-5 egz. elektroniczne i 1 egz. papierowy zależnie od potrzeb, do ustalenia między Zamawiającym, a Wykonawcą w toku realizacji Umowy.

Punkt 6.3 pkt 5, 6, 7, 8, 9

(...) 5. Zamawiający dokona oceny otrzymanych materiałów w terminie 21 dni od

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

Punkt 6.3 pkt 5, 6, 7, 8, 9

(...) 5. Zamawiający dokona oceny otrzymanych materiałów w terminie 21 dni od daty przekazania Etapu/Zadania, wskazanej w

Zmiana wymagana dla ujednolicenia zapisów 5.1 i 5.2 pkt 9) OPZ.

daty przekazania Etapu/Zadania, wskazanej w Protokole Przekazania. W tym terminie Zamawiający może zgłosić pisemnie zastrzeżenia, o których mowa w ustępie poniżej.

6. W przypadku stwierdzenia Wad istotnych w przekazanych materiałach Zamawiający pisemnie poinformuje o tym Wykonawcę, który w wyznaczonym terminie (nie dłuższym niż 14 dni kalendarzowych dla pierwszej i kolejnych wersji opracowania), przekaże poprawioną, zgodnie z zaleceniami Zamawiającego, dokumentację.

7. W przypadku wniesienia zastrzeżeń, o których mowa w pkt. 5 i 6, Wykonawca w terminie 7 dni od ich otrzymania ma prawo do udzielenia pisemnych wyjaśnień.

8. Po otrzymaniu wyjaśnień od Wykonawcy, Zamawiający w ciągu 7 dni podejmie ostateczną decyzję odnośnie zakresu wymaganych poprawek.

9. Działania określone w pkt. 7 i 8 nie powodują wydłużenia terminu, o którym mowa w pkt. 6 powyżej wyznaczonym na poprawienie dokumentacji.

(...)

Punkt 7 OPZ

(...)

Raport za ostatni miesiąc realizacji Umowy będzie jednocześnie raportem końcowym

Protokole Przekazania. W tym terminie Zamawiający może zgłosić pisemnie zastrzeżenia, o których mowa w ustępie poniżej. **Każda uwaga Zamawiającego do ocenianej dokumentacji będzie zawierała wskazanie danych kontaktowych do autora uwagi celem umożliwienia wykonawcy bezpośredniego kontaktu i wyjaśnienia.**

6. W przypadku stwierdzenia Wad istotnych w przekazanych materiałach Zamawiający pisemnie poinformuje o tym Wykonawcę, który w wyznaczonym terminie (nie ~~dłuższym~~ **krótszym** niż 14 dni kalendarzowych dla pierwszej i kolejnych wersji opracowania, **licząc od daty doręczenia przez Zamawiającego decyzji, o której mowa w ust. 8 poniżej**), przekaże poprawioną, zgodnie z zaleceniami Zamawiającego, dokumentację.

7. W przypadku wniesienia zastrzeżeń, o których mowa w pkt. 5 i 6, Wykonawca w terminie 7 dni od ich otrzymania ma prawo do udzielenia pisemnych wyjaśnień.

8. Po otrzymaniu wyjaśnień od Wykonawcy, Zamawiający w ciągu 7 dni podejmie ostateczną decyzję odnośnie zakresu wymaganych poprawek.

~~9. Działania określone w pkt. 7 i 8 nie powodują wydłużenia terminu, o którym mowa w pkt. 6 powyżej wyznaczonym na poprawienie dokumentacji.~~

Punkt 7 OPZ

(...)

Raport za ostatni miesiąc realizacji Umowy będzie jednocześnie raportem końcowym opisującym i podsumowującym cały okres

Zgodnie z pkt 4 od momentu stwierdzenia nieprawidłowości w przekazanych materiałach Wykonawcy przysługuje 14 dni kalendarzowych na przekazanie poprawionej dokumentacji. W czasie tych 14 dni, zgodnie z punktem 5 Wykonawca ma prawo ustosunkować się do uwag Zamawiającego w przeciągu 7 dni od otrzymania informacji o stwierdzonych nieprawidłowościach. Następnie Zamawiający w ciągu 7 dni od otrzymania wyjaśnień od Wykonawcy podejmuje ostateczną decyzję odnośnie zakresu wymaganych poprawek. Zgodnie z powyższym Wykonawca w kwestiach spornych, wymagających wyjaśnienia ma zgodnie z poniższym wyliczeniem:

14 dni – 7 dni – 7 dni = 0 dni na wprowadzenie nieoczywistych / spornych elementów do dokumentacji projektowej.

Jednocześnie Zamawiający zawarł wymóg w pkt. 9: „9. Działania określone w pkt. 7 i 8 nie powodują wydłużenia terminu, o którym mowa w pkt. 6 powyżej wyznaczonym na poprawienie dokumentacji”.

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32

fax: +48 22 391 52 38

kancelania@hoogells.pl

Castor Park, II piętro

ul. Bobrowiecka 8,

00-728 Warszawa

NIP: 7010422255

KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

opisującym i podsumowującym cały okres realizacji Umowy.

Zamawiający zaakceptuje raport lub przedstawi swoje uwagi nie później niż w ciągu 14 dni kalendarzowych po otrzymaniu Raportu. Wykonawca po otrzymaniu uwag w ciągu kolejnych 7 dni kalendarzowych dokona poprawek i ponownie złoży raport do akceptacji.

(...)

realizacji Umowy.

~~Zamawiający zaakceptuje raport lub przedstawi swoje uwagi nie później niż w ciągu 14 dni kalendarzowych po otrzymaniu Raportu. Wykonawca po otrzymaniu uwag w ciągu kolejnych 7 dni kalendarzowych dokona poprawek i ponownie złoży raport do akceptacji.~~

(...)

Zamawiający zastrzega na swoją rzecz uprawnienie do zgłaszania uwag odnośnie treści raportu. Brak jest podstaw do przyznania Zamawiającemu prawa do ingerencji w treść oświadczeń i informacji wskazanych przez Wykonawcę w raporcie. W powołaniu z groźbą braku możliwości uzyskania protokołu odbioru, przedmiotowe uprawnienie zastrzeżone na rzecz Zamawiającego stanowi ryzyko wywierania wpływu na treść Raportu, który winien być dokumentem przygotowanym wyłącznie przez Wykonawcę, przedstawiającym faktyczny przebieg przeprowadzonego procesu projektowego. Powyższy zapis stanowi istotne naruszenie zasady równowagi stron, stawia Zamawiającego w pozycji uprzywilejowanej w sposób niezasadny.

Powyższe stanowi naruszenie:

- art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 3531 Kodeksu cywilnego poprzez skonstruowanie postanowień w sposób, który powoduje - nieuzasadnione potrzeby Zamawiającego - uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego i naruszenie zasady równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, co pozostaje w sprzeczności z zasadami współzależności społecznego, godzi w naturę stosunku prawnego, naruszając tym samym równowagę kontraktową stron oraz stanowi nadużycie przez Zamawiającego przysługującego mu prawa podmiotowego do ukształtowania istotnych postanowień umownych;

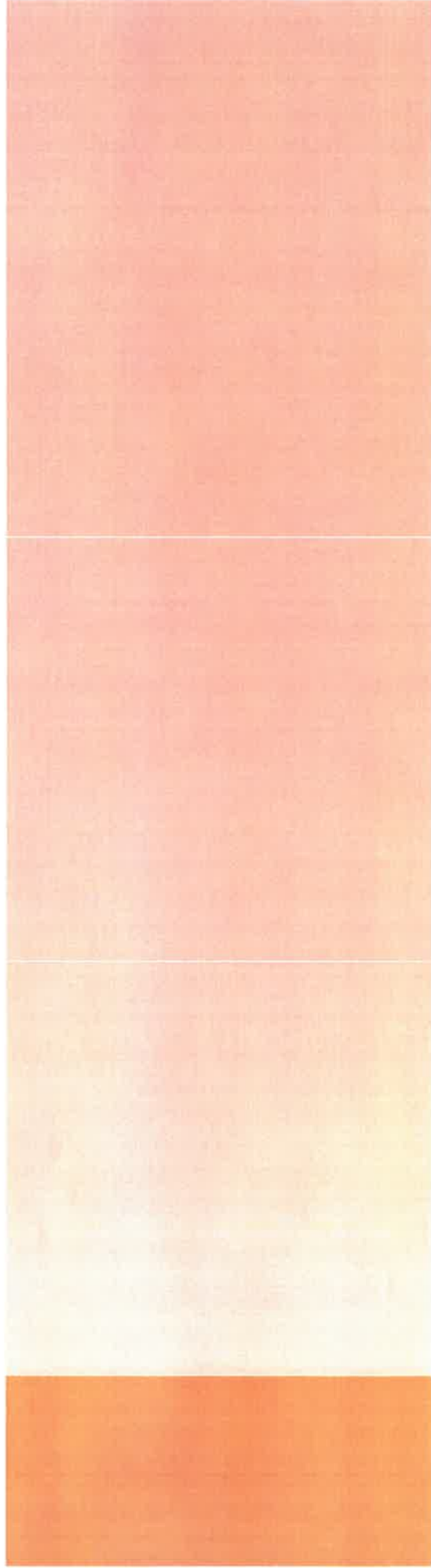
- art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) Pzp w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 i art. 3531 Kodeksu cywilnego poprzez zaniechanie dokonania opisu przedmiotu Zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, przy uwzględnieniu wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie i kalkulację oferty, co narusza równowagę stron, w tym równowagę ekonomiczną oraz ogranicza krąg wykonawców zdolnych do realizacji Zamówienia.

Hoogells Oleksiewicz Szyniowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185



Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

Załącznik Nr 2 do Umowy nr - Harmonogram Rzeczowo-Finansowy

Harmonogram rzeczowo – finansowy (Harmonogram Realizacji Zamówienia)				
Nr Etapu/ Zadania	Wyszczególnienie części przedmiotu zamówienia (Zadania w ramach poszczególnych Etapów)	% wartości wynagrodzenia*	Czas wykonania (w dniach kalendarzowych)*	Termin wykonania liczony
Opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem kompletu decyzji administracyjnych				
1	Koncepcja programowo-przestrzenna	10 % wartości umowy	120	od dnia podpisania umowy
2	Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko			
2.1	Wykonanie Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko	4 % wartości umowy	140	od dnia podpisania umowy
2.2	Uzyskanie ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	1,5 % wartości umowy	-	-
3	Wnioski o Decyzje o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej			
3.1	Opracowanie wniosków o wydanie opinii organów dla uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej	1,5 % wartości umowy	200	od dnia podpisania umowy
3.2	Opracowanie wniosków dla uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej i/lub ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego	1,5 % wartości umowy	200	od dnia podpisania umowy
3.3	Uzyskanie kompletu ostatecznych decyzji lub prawomocnych decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej i/lub ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego	1,5 % wartości umowy	-	-
4	Projekty budowlane			
4.1	Opracowanie dokumentacji geotechnicznej i geologiczno-inżynierskiej	20 % wartości umowy	300	od dnia podpisania umowy
4.2	Opracowanie map do celów projektowych	14 % wartości umowy	250	od dnia podpisania umowy
4.3	Opracowanie projektów budowlanych	21,5 % wartości umowy	350	od dnia podpisania umowy
4.4	Przygotowanie kompletu materiałów do złożenia wniosku o pozwolenie na budowę	3 % wartości umowy	380	od dnia podpisania umowy
5	Opracowanie projektów wykonawczych	6 % wartości umowy	420	od dnia podpisania umowy
6	Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót	2 % wartości umowy	440	od dnia podpisania umowy
7	Opracowanie materiałów przetargowych	4 % wartości umowy	460	od dnia podpisania umowy
8	Ocena znaczenia zmiany wraz z certyfikacją			
8.1	Przeprowadzenie oceny znaczenia zmiany	1,5 % wartości umowy	400	od dnia podpisania umowy
8.2	Uzyskanie deklaracji dla podsystemu Infrastruktura	1,5 % wartości umowy	-	-
8.3	Uzyskanie deklaracji dla podsystemu Energia	1,5 % wartości umowy	-	-

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

43
www.hoogells.pl



Harmonogram rzeczowo – finansowy (Harmonogram Realizacji Zamówienia)				
Nr Etapu/ Zadania	Wyszczególnienie części przedmiotu zamówienia (Zadania w ramach poszczególnych Etapów)	% wartości wynagrodzenia*	Czas wykonania (w dniach kalendarzowych)*	Termin wykonania liczony
9	Wniosek o Pozwolenie wodnoprawne			
9.1	Opracowanie operatu wodnoprawnego oraz wniosków	1 % wartości umowy	350	od dnia podpisania umowy
9.2	Uzyskanie kompletu ostatecznych lub prawomocnych pozwoleń wodnoprawnych	1 % wartości umowy	-	-
10	Pozwolenie na budowę			
10.1	Uzyskanie kompletu ostatecznych lub prawomocnych pozwoleń na budowę	3 % wartości umowy	-	-
Zakończenie		100% wartości umowy	500	

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

Zakres żądanej zmiany treści SIWZ

Załącznik Nr 2 do Umowy nr - Harmonogram Rzeczowo-Finansowy

Harmonogram rzeczowo – finansowy (Harmonogram Realizacji Zamówienia)					
Nr Etapu/ Zadania	Wyszczególnienie części przedmiotu zamówienia (Zadania w ramach poszczególnych Etapów)	% wartości wynagrodzenia*	Czas wykonania liczony od dnia podpisania umowy	Czas wykonania zgodny liczony według kamieni milowych	Uwagi
Opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem kompletu decyzji administracyjnych					
1	Koncepcja programowo-przestrzenna	10 % wartości umowy	420	150	od dnia podpisania umowy
2	Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko				
2.1	Wykonanie Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko	4 % wartości umowy	440	40	od dnia zaakceptowania KPP
2.2	Uzyskanie ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	1,5 % wartości umowy	-		-
3	Wnioski o Decyzje o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej				
3.1	Opracowanie wniosków o wydanie opinii organów dla uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej	1,5 % wartości umowy	200	21	od dnia odbioru PB
3.2	Opracowanie wniosków dla uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej i/lub ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego	1,5 % wartości umowy	200	21	od dnia wysłania wniosków o opinie ws. decyzji lokalizacyjnej
3.3	Uzyskanie kompletu ostatecznych decyzji lub prawomocnych decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej i/lub ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego	1,5 % wartości umowy	-		-
4	Projekty budowlane				
4.1	Opracowanie dokumentacji geotechnicznej i geologiczno-inżynierskiej	20 % wartości umowy	300	200	od dnia odbioru KPP
4.1.1	Program badań geotechnicznych	* zgodnie z TER			
4.1.2	Projekt robót geologicznych	* zgodnie z TER			
4.1.3	Badania polowe i badania laboratoryjne	* zgodnie z TER			
4.1.4	Opinia geotechniczna	* zgodnie z TER			
4.1.5	Dokumentacja badań podłoża gruntowego	* zgodnie z TER			
4.1.6	Projekt geotechniczny	* zgodnie z TER			

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

45
www.hoogells.pl



Harmonogram rzeczowo – finansowy (Harmonogram Realizacji Zamówienia)					
Nr Etapu/ Zadania	Wyszczególnienie części przedmiotu zamówienia (Zadania w ramach poszczególnych Etapów)	% wartości wynagrodzenia*	Czas wykonania liczony od dnia podpisania umowy	Czas wykonania zgodny liczony według kamieni milowych	Uwagi
4.1.7	Dokumentacja geologiczno-inżynierska	* zgodnie z TER			
4.2	Opracowanie map do celów projektowych	14 % wartości umowy	250	250	od dnia podpisania umowy
4.2.1	Pozyskanie materiałów z właściwych Ośrodków Geodezyjnych w tym mapy zasadniczej, mapy sytuacyjno-wysokościowej terenów kolejowych, danych ewidencji gruntów i budynków, profile podłużne linii kolejowych	* zgodnie z TER		60	
4.2.2	Założenie osnowy geodezyjnej łącznie z opisami topograficznymi i raportem technicznym określającym metodę pomiaru i stopień dokładności założonej osnowy	* zgodnie z TER		120	
4.2.3	Opracowanie mapy numerycznej	* zgodnie z TER		250	
4.2.4	Analiza porównawcza zgodności przebiegu granic	* zgodnie z TER		250	
4.2.5	Przeprowadzenie postępowania mającego na celu doprowadzenie do zgodności granic działek ewidencyjnych stanowiących kolejowy teren zamknięty ze stanem faktycznym	* zgodnie z TER		210	od dnia zaakceptowania linii rozgraniczającej inwestycje
4.2.6	Podziały działek	* zgodnie z TER		210	od dnia zaakceptowania linii rozgraniczającej inwestycje
4.3	Opracowanie projektów budowlanych	21,5 % wartości umowy	350	210	od dnia zaakceptowania KPP
4.4	Przygotowanie kompletu materiałów do złożenia wniosku o pozwolenie na budowę	3 % wartości umowy	380	30	od dnia wydania decyzji lokalizacyjnej
5	Opracowanie projektów wykonawczych	6 % wartości umowy	420	120	od dnia odbioru PB
6	Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót	2 % wartości umowy	440	30	od dnia odbioru PW
7	Opracowanie materiałów przetargowych	4 % wartości umowy	460	30	od dnia odbioru PW
8	Ocena znaczenia zmiany wraz z certyfikacją				
8.1	Przeprowadzenie oceny znaczenia zmiany	1,5 % wartości umowy	400	90	od dnia odbioru PW

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

Harmonogram rzeczowo – finansowy (Harmonogram Realizacji Zamówienia)					
Nr Etapu/ Zadania	Wyszczególnienie części przedmiotu zamówienia (Zadania w ramach poszczególnych Etapów)	% wartości wynagrodzenia*	Czas wykonania liczony od dnia podpisania umowy	Czas wykonania zgodny liczony według kamieni milowych	Uwagi
8.2	Uzyskanie deklaracji dla podsystemu Infrastruktura	1,5 % wartości umowy	-		-
8.3	Uzyskanie deklaracji dla podsystemu Energia	1,5 % wartości umowy	-		-
9	Wniosek o Pozwolenie wodnoprawne				
9.1	Opracowanie operatu wodnoprawnego oraz wniosków	1 % wartości umowy	350	90	od dnia odbioru PB
9.2	Uzyskanie kompletu ostatecznych lub prawomocnych pozwoleń wodnoprawnych	1 % wartości umowy	-		-
10	Pozwolenie na budowę				
10.1	Uzyskanie kompletu ostatecznych lub prawomocnych pozwoleń na budowę	3 % wartości umowy	-		-
Zakończenie		100% wartości umowy	500	759	

Hoogells Oleksiewicz Sznyrowska sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

47
www.hoogells.pl

Warszawa, dnia 23 grudnia 2020 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu i na rzecz Związku Ogólnopolskiego Projektantów i Inżynierów ul. Bobrowiecka 8, 00-728 Warszawa, wpisanego do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000830976, NIP 5213891528 (dalej: „Związek”) niniejszym udzielam pełnomocnictwa:

radcy prawnemu

Edycie Sikorskiej – Gałęckiej

(numer wpisu WA-8050, numer dowodu osobistego AXD 243919)

oraz

radcy prawnemu

Agnieszce Dudko-Romańczuk

(numer wpisu WA-11502, numer dowodu osobistego AYS 385277),

każdej z nich z prawem do samodzielnej reprezentacji Związku w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, w którym zamawiającym jest PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., o numerze 9090/IREZA5/23319/06310/20/P na realizację zamówienia:

Opracowanie dokumentacji projektowej dla projektu pn.: „Rewitalizacja linii kolejowej nr 356 na odcinku Wągrowiec – Gołańcz – granica województwa” („Postępowanie”)

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje w szczególności umocowanie do sporządzania, podpisywania i składania środków ochrony prawnej przewidzianych w ustawie Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U z 2018 r., poz. 1986) w związku z Postępowaniem, tj. do sporządzania, podpisywania, składania odwołań do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, jak również cofania odwołań, składania i cofania sprzeciwów, przystąpień, opozycji, składania pism i odbioru wszelkich dokumentów, wnoszenia skarg do Sądu Okręgowego oraz reprezentowania Związku na posiedzeniach i rozprawach przed Krajową Izbą Odwoławczą w związku z Postępowaniem.

Każdy z pełnomocników uprawniony jest do samodzielnej reprezentacji Związku w zakresie udzielonego umocowania, w tym do samodzielnego reprezentowania Związku przed Krajową Izbą Odwoławczą w postępowaniach toczących się w związku z Postępowaniem.

Pełnomocnik jest uprawniony do udzielania dalszych pełnomocnictw.

Do niniejszego pełnomocnictwa dołącza się dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Anna Oleksiewicz

Prezes Zarządu

Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA

www.pkobp.pl • tel. 801 307 307*/**

801 3PKOBP*/** lub +48 (81) 535 60 60*/**

* informacje są dostępne po poprawnym zalogowaniu w serwisie telefonicznym

** opłata zgodna z taryfą operatora



Bank Polski

właściciel: ZWIĄZEK OGÓLNOPOLSKI PROJEKTANTÓW I INŻYNIERÓW

data wydruku: 2020-12-23 g.10:23

Przelew z rachunku Szczegóły transakcji zleconej do realizacji

Numer rachunku 90 1020 1169 0000 8202 0309 9744

Data waluty 2020-12-23

Data operacji 2020-12-23

Opis Rachunek odbiorcy :

21 1030 1508 0000 0005 5000 0070

Odbiorca :

URZĄD MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY CENTRUM OBSŁUGI PODATNIKA

Tytuł : OPŁ. OD PEŁN. DLA R.PR. EDYTY SIKORSKIEJ-GAŁECKIEJ OD ZOPI

(POSTĘPOWANIE NR 9090/IREZA5/23319/06310/20/P)

Typ transakcji Przelew z rachunku

Kwota -17,00 PLN

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 22.12.2020 godz. 18:41:26

Numer KRS: 0000830976

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU STOWARZYSZEŃ, INNYCH ORGANIZACJI SPOŁECZNYCH I ZAWODOWYCH,
FUNDACJI ORAZ SAMODZIELNYCH PUBLICZNYCH ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ**

PODMIOT WPISANY TAKŻE DO REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	25.02.2020		
Ostatni wpis	Numer wpisu	3	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/4383/20/360/REGON	
	Oznaczenie sądu	-----	
		26.02.2020	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie rodzaju organizacji	ZWIĄZEK PRACODAWCÓW
2.Numer REGON/NIP	REGON: 385645891, NIP: 5213891528
3.Nazwa	ZWIĄZEK OGÓLNOPOLSKI PROJEKTANTÓW I INŻYNIERÓW
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. BOBROWIECKA, nr 8, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 00-728, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Jednostki terenowe lub oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie	1	19.12.2019 R.

statutu

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona organizacja	NIEOZNACZONY

Rubryka 6 - Sposób powstania podmiotu
Brak wpisów

Rubryka 7 - Komitet założycielski
Brak wpisów

Rubryka 8 - Organ sprawujący nadzór
Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu		ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu		DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI I ZACIĄGANIA ZOBOWIĄZAŃ MAJĄTKOWYCH W IMIENIU ZWIĄZKU UPRAWNIONY JEST KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE.
Podrubryka 1		
Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	OLEKSIEWICZ
	2.Imiona	ANNA
	3.Numer PESEL/REGON	81112402568
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	SKURA
	2.Imiona	PIOTR MICHAŁ
	3.Numer PESEL/REGON	86062007692
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	MERCHEL
	2.Imiona	ARKADIUSZ MARIAN
	3.Numer PESEL/REGON	69013100972
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1.Nazwa organu		RADA ZWIĄZKU
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	KRZYŻANOWSKI
		2.Imiona	JAROSŁAW BOGDAN
		3.Numer PESEL/REGON	61030407450
	2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	WIELOPOLSKI
		2.Imiona	JAROSŁAW
		3.Numer PESEL/REGON	68062201238
	3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	PLACEK
		2.Imiona	GRZEGORZ PIOTR
		3.Numer PESEL/REGON	71030910535
	4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	NIEMIEC
		2.Imiona	MICHAŁ PAWEŁ
		3.Numer PESEL/REGON	82022806312
	5	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	MORDAK
		2.Imiona	RENATA
		3.Numer PESEL/REGON	82031801449
	6	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	KULA
		2.Imiona	ANDRZEJ JAKUB
		3.Numer PESEL/REGON	76071309551

Rubryka 3
Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 2 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 3 - Cel działania organizacji	
1.Cel działania	A) PROPAGOWANIE OCHRONY INTERESÓW CZŁONKÓW ZWIĄZKU, W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI W ZAKRESIE OCHRONY PRZED MONOPOLISTYCZNĄ POZYCJĄ ZAMAWIAJĄCYCH POPRZECZ REPREZENTOWANIE CZŁONKÓW ZWIĄZKU WOBEC ORGANÓW WŁADZY PUBLICZNEJ, ORGANÓW SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO, KRAJOWYCH MIĘDZYNARODOWYCH ORGANIZACJI, ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH, SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO, OSÓB PRAWNYCH I FIZYCZNYCH;

B) POMOC W KREOWANIU PRAWA W ZAKRESIE DOTYCZĄCYM CELÓW STATUTOWYCH ZWIĄZKU, W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI PRAWA BUDOWLANEGO, PRAWA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ PRAWA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH;
 C) PODNOSZENIE KWALIFIKACJI CZŁONKÓW ZWIĄZKU W ZAKRESIE ŚWIADCZONYCH USŁUG, PODNOSZENIE JAKOŚCI ŚWIADCZONYCH USŁUG I ICH STANDARYZACJA ORAZ UMOŻLIWIENIE ZDOBYWANIA SPECJALISTYCZNEJ WIEDZY I WYMIANY DOŚWIADCZEŃ;
 D) STWORZENIE FORUM WSPÓŁPRACY POMIĘDZY CZŁONKAMI ZWIĄZKU W REALIZACJI WSPÓLNYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ I PROJEKTÓW;
 E) KORZYSTNE KSZTAŁTOWANIE WARUNKÓW RYNKOWYCH ŚWIADCZENIA USŁUG PROJEKTOWYCH, INŻYNIERYJNYCH I KONSULTINGOWYCH, W TYM Z UWZGLĘDNIENIEM ŚWIADCZENIA W/W USŁUG W SEKTORZE PUBLICZNYM;
 F) WSPARCIE DORADCZE I ORGANIZACYJNE DLA CZŁONKÓW ZWIĄZKU W ZAKRESIE ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ORGANIZACYJNYCH, EKONOMICZNYCH I PRAWNYCH ZWIĄZANYCH Z PODEJMOWANIEM PRZEZ NICH DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ;
 G) PROPAGOWANIE WIEDZY I STANDARDÓW ZWIĄZANYCH Z REALIZACJĄ PRAC PROJEKTOWYCH, USŁUG INŻYNIERYJNYCH I KONSULTINGOWYCH W SZEROKO POJĘTYM SEKTORZE BUDOWLANYM;
 H) ZWIĘKSZENIE INTEGRACJI BIZNESOWEJ CZŁONKÓW ZWIĄZKU;
 I) WSPARCIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO, W TYM ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI CZŁONKÓW ZWIĄZKU;
 J) TWORZENIE WARUNKÓW DO POSTĘPOWANIA MEDIACYJNEGO I POJEDNAWCZEGO POMIĘDZY CZŁONKAMI ZWIĄZKU;
 K) PODNOSZENIE POZIOMU ETYCZNEGO ŚWIADCZENIA USŁUG PROJEKTOWYCH, INŻYNIERYJNYCH I KONSULTINGOWYCH, W TYM ZASAD RZETELNEGO DZIAŁANIA, ETYKI ZAWODOWEJ I UCZCIWOŚCI KUPIECKIEJ;
 CIĄG DALSZY W STATUCIE

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
--

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2020
---	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Nie dotyczy

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu podmiotu

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacja o połączeniu lub podziale

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 22.12.2020

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

**Prezes Urzędu
Zamówień Publicznych**

Warszawa, dnia 30.04.2020 r.

UZP/DP/022/1/20/PL

KW-2575/20

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 i art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256, ze zm.) w zw. z art. 154a ust. 2 i art. 154a ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) oraz upoważnienia nr 425/01/19 z dnia 3 stycznia 2019 r.,

po rozpatrzeniu wniosku Związku Ogólnopolskiego Projektantów i Inżynierów z siedzibą w Warszawie z dnia 13 marca 2020 r.,

p o s t a n a w i a m :

wpisać Związek Ogólnopolski Projektantów i Inżynierów z siedzibą w Warszawie na listę organizacji uprawnionych do wnoszenia środków ochrony prawnej.

Dyrektor
Departamentu Prawnego
ZUP
Bogdan Artymowicz
radca prawny

Otrzymują:

- 1) Związek Ogólnopolski Projektantów i Inżynierów, ul. Bobrowiecka 8, 00-728 Warszawa.
- 2) a/a

POUCZENIE

1. Decyzja nie jest ostateczna.
2. Strona z niej niezadowolona może złożyć do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, ewentualnie – skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, wnoszoną za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji.
3. Skarga taka podlega wpisowi, ustalaniem w oparciu o przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193, ze zm.), należy go uiścić przy wniesieniu skargi, gotówką do kasy właściwego sądu administracyjnego lub na rachunek bankowy wskazanego Sądu.

Warszawa dn. 25.12.2020
**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

RADCA PRAWNY
Sud-cypho
Edyta Sikorska-Galecka

Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA
www.pkobp.pl • tel. 801 307 307*/**
801 3PKOBP*/** lub +48 (81) 535 60 60*/**
* informacje są dostępne po poprawnym zalogowaniu w serwisie telefonicznym
** opłata zgodna z taryfą operatora



Bank Polski

właściciel: ZWIĄZEK OGÓLNOPOLSKI PROJEKTANTÓW I INŻYNIERÓW
data wydruku: 2020-12-23 g.10:23

Przelew z rachunku Szczegóły transakcji zleconej do realizacji

Numer rachunku	90 1020 1169 0000 8202 0309 9744
Data waluty	2020-12-23
Data operacji	2020-12-23
Opis	Rachunek odbiorcy : 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000 Odbiorca : URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH Tytuł : WPIS OD ODWOŁANIA ZWIĄZKU OGÓLNOPOLSKIEGO PROJEKTANTÓW I INŻYNIERÓW W WARSZAWIE (POSTĘPOWANIE NR 9090/IRE ZA5/23319/06310/20/P)
Typ transakcji	Przelew z rachunku
Kwota	-15000,00 PLN