

HOOGELLS

Warszawa, 30 grudnia 2021 roku

Do:

Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17A, 02-677 Warszawa

Zamawiający:

Skarb Państwa –

Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad

ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa

prowadzący postępowanie:

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie

ul. Legionów 20, 35-959 Rzeszów

e-mail: sekretariat_rzeszow@gddkia.gov.pl

adres platformy zakupowej: <https://gddkia.eb2b.com.pl/>

Odwołujący:

Związek Ogólnopolski Projektantów i Inżynierów

ul. Bobrowiecka 8, 00-728 Warszawa

nr KRS: 0000830976

reprezentowany przez:

adwokata Michała Wojciechowskiego

z kancelarii prawnej

Hoogells Oleksiewicz sp.k.

ul. Bobrowiecka 8, 00-728 Warszawa

tel.: +48 605 947 978

e-mail: michal.wojciechowski@hoogells.pl

Dotyczy:

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: *Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku węzeł Dukła (bez węzła) - Barwinek (granica państwa) długości około 18,2 km, nr referencyjny*

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

O.RZ.D-3.2410.3.2021, ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2021/S 246-648890 w dniu 20 grudnia 2021 r. („**Postępowanie**”).

ODWOŁANIE

- I. Działając na podstawie art. 513 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych¹ („**PZP**”) i art. 505 ust. 2 PZP w zw. z art. 515 ust. 1 pkt 1 lit. a) PZP w imieniu Związku Ogólnopolskiego Projektantów i Inżynierów z siedzibą w Warszawie („**Odwołujący**”, „**ZOPI**”), w oparciu o załączone pełnomocnictwo (**Załącznik nr 2** do niniejszego odwołania), **zaskarżam czynność podjęta** przez Skarb Państwa – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, w imieniu, którego postępowanie prowadzi Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie („**Zamawiający**”) w ramach Postępowania polegającą na ukształtowaniu treści specyfikacji warunków zamówienia obowiązującej w Postępowaniu („**SWZ**”) w zakresie dotyczącym projektowanych postanowień umowy w sposób niezgodny z przepisami PZP.
- II. Zaskarżonej powyżej czynności Zamawiającego **zarzucam naruszenie**:
- a) art. 16 ust. 1 i 3 PZP w zw. z art. 99 ust. 4 PZP w zw. z art. 134 ust. 1 pkt 20 PZP w zw. z art. 8 ust. 1 PZP w zw. z art. 5 Kodeksu cywilnego („**KC**”) w zw. z art. 353¹ KC poprzez ukształtowanie treści projektowanych postanowień umowy tj. Subklauzuli 8.8 pkt I lit. (b) dotyczącej obowiązku zapłaty kary umownej w zakresie dotyczącym Kamienia Milowego nr 1 w taki sposób, który punktem odniesienia dla jej wysokości czyni całkowite wynagrodzenie wykonawcy za realizację zamówienia, **podczas gdy** kara taka powinna być adekwatna do uchybienia wykonawcy danej części zamówienia, nie powodować utrudnienia w dostępie do zamówienia dla wykonawców a także nie naruszać równowagi stron stosunku zobowiązaniowego zwłaszcza, że powyższe nie jest w żaden sposób uzasadnione potrzebami Zamawiającego,

¹ Ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1129, ze zm.).

² Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r., poz. 1740, ze zm.).

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

- b) art. 99 PZP ust. 1 i 4 PZP w zw. z art. 134 ust. 1 pkt 6 PZP w zw. z art. 8 ust. 1 PZP w zw. z art. 5 KC w zw. z art. 353¹ KC w zw. z art. 387 § 1 KC poprzez ukształtowanie treści projektowanych postanowień umowy w zakresie terminu realizacji zamówienia tj. Subklauzuli 1.1.106 oraz 8.14 w zw. z treścią Części A Dane Kontraktowe w sposób czyniący spełnienie świadczenia w zakresie Kamienia Milowego nr 1 w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie niemożliwym, bez uwzględnienia szczególnych okoliczności realizacji przedmiotu zamówienia, co skutkuje ograniczeniem konkurencyjności Postępowania, stanowi nadużycie prawa podmiotowego Zamawiającego zwłaszcza, że powyższe nie jest w żaden sposób uzasadnione potrzebami Zamawiającego, **podczas gdy** termin realizacji zamówienia w zakresie Kamienia Milowego nr 1 powinien być możliwy do realizacji dla doświadczonego i dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia wykonawcy i nie naruszać niepotrzebnie równowagi stron.

III. W oparciu o przedstawione powyżej zarzuty **wnosze o:**

- a) merytoryczne rozpatrzenie przez Krajową Izbę Odwoławczą niniejszego odwołania i jego uwzględnienie w całości,
- b) dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z dokumentacji Postępowania oraz tych opisanych szczegółowo w treści niniejszego odwołania a także dowodów, które zostaną przedstawione na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą,
- c) nakazanie Zamawiającemu:
- i. w stosunku do zarzutu z punktu II lit. a) – dokonania zmiany Subklauzuli 8.8 pkt I lit. (b) w taki sposób, aby punktem odniesienia dla wysokości kary umownej w niej określonej była wartość wynagrodzenia wykonawcy za element zryczałtowany oznaczony w Wykazie Płatności jako Dokumenty Wykonawcy;
 - ii. w stosunku do zarzutu z punktu II lit. b) – dokonania zmiany Subklauzuli 1.1.106 oraz 8.14 w taki sposób, aby termin na złożenie do właściwego organu administracji publicznej kompletnego wniosku o ZRID wskazany jako Wymagana Minimalna Ilość Wykonania (Kamień Milowy) dla Kamienia Milowego nr 1 określony został na poziomie 14 miesięcy;

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

- d) zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego, w tym kosztów doradztwa prawnego, według norm przepisanych i zgodnie z fakturą przedstawioną przez Odwołującego na rozprawie.

IV. Wymagania formalne odwołania:

- a) **Termin na wniesienie odwołania** – termin na wniesienie odwołania został zachowany, ponieważ Zamawiający w dniu 20 grudnia 2021 r. zamieścił dokumenty zamówienia będące przedmiotem zaskarżenia niniejszym odwołaniem na stronie internetowej, za pośrednictwem której komunikuje się z wykonawcami. Tego samego dnia (tj. 20 grudnia 2021 r.) zostało opublikowane ogłoszenie o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. W świetle powyższego, niniejsze odwołanie zostało wniesione w wymaganym przepisami PZP terminie, tj. do 30 grudnia 2021 r.
- b) **Wpis od odwołania** – Odwołujący informuje, że zgodnie z dyspozycją art. 516 ust. 2 pkt 1 PZP wpis od niniejszego odwołania wynosi 20.000 złotych. Dowód uiszczenia wpisu w tej wysokości został załączony do odwołania (**Załącznik nr 4** do niniejszego odwołania).
- c) **Legitymacja Odwołującego do wniesienia odwołania** - Odwołujący jest uprawniony do wniesienia niniejszego odwołania, ponieważ pozostaje organizacją wpisaną na listę³ (data wpisu: 30 kwietnia 2020 r., nr decyzji: UZP/DP/022/1/20/PL), o której mowa w art. 469 pkt 15 PZP (tj. listę prowadzoną przez Prezesa UZP organizacji uprawnionych do wnoszenia środków ochrony prawnej) a przedmiotem niniejszego odwołania są zarzuty skierowane wobec treści projektowanych postanowień umowy stanowiącej dokument zamówienia. Tym samym, spełnione zostały przesłanki określone w art. 505 ust. 2 PZP. Warto w tym miejscu dodać, że Odwołujący jako podmiot, którego legitymacja do wniesienia odwołania znajduje swoją podstawą prawną w art. 505 ust. 2 PZP, nie jest zobowiązany do wykazywania spełnienia innych przesłanek, w szczególności przesłanek

³ Lista dostępna jest na stronie internetowej UZP pod adresem: <https://www.uzp.gov.pl/kio/lista-organizacji-uprawnionych-do-wnoszenia-odwoalan>

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

materialnoprawnych z art. 505 ust. 1 PZP tj. interesu w uzyskaniu zamówienia oraz szkody⁴.

Na marginesie warto zaznaczyć, że niniejsze odwołanie zostało złożone wyłącznie z daleko posuniętej ostrożności Odwołującego. Według wiedzy Odwołującego, poszczególni członkowie ZOPI działając w trybie art. 135 ust. 1 PZP wystosowali do Zamawiającego pytania odnoszące się do kwestii poruszanych niniejszym odwołaniem. Odwołujący liczy się zatem z koniecznością cofnięcia poszczególnych zarzutów niniejszego odwołania a nawet całego odwołania, jeżeli Zamawiający wprowadzi do dokumentacji Postępowania zmiany prowadzące do zapewnienia zgodności wskazanych postanowień dokumentacji Postępowania z obowiązującymi przepisami prawa.

UZASADNIENIE:

1. Opis zaistniałego w sprawie stanu faktycznego wspólny dla wszystkich zarzutów niniejszego odwołania

- 1.1. Zamawiający wszczął Postępowanie w dniu 20 grudnia 2021 r.
- 1.2. Przedmiotem zamówienia jest **zaprojektowanie i budowa** drogi ekspresowej S19 na odcinku węzeł Dukła (bez węzła) - Barwinek (granica państwa) długości około **18,2 km**. Powyższy odcinek stanowi fragment drogi ekspresowej S19 leżącej w korytarzu komunikacyjnym VIA CARPATIA przebiegającym m.in. przez Litwę, Polskę, Słowację, Węgry i docelowo na południe Europy, oraz zlokalizowany jest na terenie województwa podkarpackiego w powiecie krośnieńskim, na terenie gminy Dukła.
- 1.3. Z uwagi na fakt, że zarzuty niniejszego odwołania odnoszą się bezpośrednio do konkretnych zapisów dokumentacji Postępowania (tj. treści projektowanych postanowień umowy), dla lepszej czytelności prezentowanej argumentacji, skarżone postanowienia będą przedstawione oddzielnie dla każdego zarzutu w kolejnych punktach niniejszego uzasadnienia.

⁴ Tak: *Prawo zamówień publicznych. Komentarz*, H. Nowak, M. Winiarz (red.), Warszawa 2021, s. 1305.

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

- 1.4. Warto jednak jeszcze w ramach wprowadzenia wskazać na zapis SWZ obowiązującej w Postępowaniu wprawdzie dotyczący zabezpieczenia należytego wykonania umowy (punkt 23 IDW), niemniej odnoszący się ogólnie do **charakterystyki całej inwestycji** planowanej w ramach realizacji zamówienia: *budowa drogi ekspresowej na terenie podgórskim charakteryzującym się **skomplikowaną budową geologiczną** (flisz karpacki), na którym dodatkowo występują **tereny osuwiskowe i predysponowane osuwiskowo** generuje w fazie realizacji przedsięwzięcia **wiele ryzyk** (...) droga przebiega przez głębokie doliny co wymusza **konieczność budowy długich estakad na wysokich podporach**.*

DOWÓD: Ogłoszenie o zamówieniu (**w aktach Postępowania**).

IDW (**w aktach Postępowania**).

2. **Uzasadnienie dla zarzutu dot. wysokości kary umownej za niedotrzymanie terminu wykonania Kamienia Milowego nr 1** (zarzut z punktu II lit. a *petitum* odwołania)

- 2.1. Zgodnie z punktem 17.1 Instrukcji dla Wykonawców stanowiącej Tom I SWZ („IDW”) Zamawiający wskazał, że *cena oferty zostanie wyliczona przez Wykonawcę w oparciu o Wykaz Płatności (tabela elementów zryczałtowanych) sporządzony na formularzu stanowiącym integralną część SWZ – Tom IV.*

DOWÓD: IDW (**w aktach Postępowania**).

- 2.2. Wykaz Płatności, o którym mowa powyżej, składa się z trzech elementów tj.:
- **Wymagań Ogólnych** (przy czym maksymalna wartość zobowiązania względem całości kontraktu została ustalona na poziomie **6%**);
 - **Dokumentów Wykonawcy** (przy czym maksymalna wartość zobowiązania względem całości kontraktu została ustalona na poziomie **5%**);
 - **Robót** (bez wskazania jakichkolwiek limitów);

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

przy czym Dokumentami Zamówienia określa się zgodnie z Subklauzulą 1.1.14 szeroko pojętą dokumentację projektową niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia.

- 2.3. W świetle powyższego, wynagrodzenie wykonawcy w zakresie **prac projektowych** składających się na przedmiot umowy zostało ograniczone **do 5%** maksymalnej wartości zobowiązania względem całości kontraktu, czyli do **całkowitego wynagrodzenia wykonawcy** za całość kontraktu.

DOWÓD: Wykaz Płatności (**w aktach Postępowania**).

- 2.4. Jednocześnie, prace projektowe zostały w ramach *Szczególnych Warunków Kontraktu – Część A Dane Kontraktowe* **objęte Kamieniem Milowym nr 1** – zob. punkt Wymagana Minimalna Ilość Wykonania (Kamień Milowy). Zgodnie z treścią przywołanego zapisu umownego, Zamawiający wymagał, aby w ramach Kamienia Milowego nr 1 wykonawca złożył do właściwego organu administracji publicznej **w terminie 10 miesięcy od Daty Rozpoczęcia** kompletny wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej („ZRID”).

DOWÓD: Szczególne Warunki Kontraktu – Część A Dane Kontraktowe (**w aktach Postępowania**).

- 2.5. Zgodnie zaś z Subklauzulą 8.8 Kary umowne Zamawiający ustalił, że wykonawca zapłaci mu m. in. **karę umowną za niewykonanie każdego z Kamieni Milowych** (w tym także Kamienia Milowego nr 1) *z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w terminie ustalonym w dokumencie Dane Kontraktowe lub w terminie zmienionym zgodnie z Warunkami Kontraktu, w wysokości 0,02% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej netto, za każdy dzień zwłoki, z uwzględnieniem postanowień Subklauzuli 8.15 [Niedotrzymanie Minimalnej Ilości Wykonania]. Kary umowne za niespełnienie każdego z warunków dotyczących Wymaganej Minimalnej Ilości Wykonania naliczane będą oddzielnie.*
- 2.6. Innymi słowy, w przypadku zwłoki w wykonaniu Kamienia Milowego nr 1 (prace projektowe) wykonawca zostanie obciążony obowiązkiem zapłaty kary umownej liczonej za każdy dzień zwłoki w **wysokości 0,02% całkowitej ceny oferty wykonawcy.**
- 2.7. Tym samym, **punktem odniesienia** dla ustalenia wysokości kary umownej za niedotrzymanie terminu realizacji Kamienia Milowego nr 1 Zamawiający uczynił

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

nie tyle wynagrodzenie wykonawcy za etap prac projektowych (zob. punkt 2.3 treści uzasadnienia niniejszego odwołania), ale **całkowite wynagrodzenie wykonawcy za wszystkie prace** (na które składają się zarówno Koszty Ogólne, projektowanie jak i roboty budowlane).

- 2.8. Tak sformułowany mechanizm naliczania kary umownej **narusza szereg zasad PZP**, w szczególności zasadę uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, zasadę proporcjonalności oraz zasadę równowagi stron stosunku zobowiązaniowego. Uzasadnieniem dla powyższego pozostaje szereg okoliczności o charakterze faktycznym i prawnym.
- 2.9. **Po pierwsze**, warto zauważyć, że całkowita wartość prac projektowych w stosunku do pozostałej części zamówienia jest stosunkowo niewielka i może wynieść (zgodnie zresztą z wartością wynikającą z Wykazu Płatności) **maksymalnie 5% wartości całego zamówienia**. Porównywanie wartości prac projektowych do wartości całego kontraktu jest uzasadnione specyfiką realizacji zamówień takich jak to, dla którego prowadzone jest Postępowanie (zaprojektuj i wybuduj). Najczęściej bowiem za etap projektowy odpowiada podmiot (konsorcjant lub podwykonawca) pozostający wyspecjalizowanym biurem projektowym. Pozostała część prac objętych zamówieniem pozostaje w gestii generalnego wykonawcy (lub wykonawców). W tym sensie raczej rzadko spotykanym modelem realizacji tego typu kontraktów pozostaje ten, w którym wykonawca posiada „własne” biuro projektowe i nie musi zatrudniać w tym zakresie podwykonawców (m. in. z tego powodu dla etapu projektowania Zamawiający nie wprowadza obowiązku osobistego wykonania tej części zamówienia przez wykonawcę i dopuszcza w pełnym zakresie podwykonawstwo tej części zamówienia) lub angażować na tę okoliczność konsorcjantów. Tym samym, każdy dzień zwłoki w realizacji prac projektowych (Kamienia Milowego nr 1) oznacza dla podmiotu wykonującego prace projektowe obowiązek zapłaty kary umownej na poziomie 0,02% całego wynagrodzenia, co oznacza (czysto teoretycznie), że po 250 dniach ($0,02\% \times 250 = 5\%$) całe wynagrodzenie przysługujące mu za etap prac projektowych zostanie „skonsumowane” naliczoną karą umowną. Porównując zaś analogiczną karą umowną za kolejne etapy realizacji zamówienia związane z realizacją robót budowlanych okazałoby się, że byłaby ona znacznie mniej dotkliwa dla podmiotu je wykonującego (wynagrodzenie za roboty budowlane wynosi bowiem prawie 90% ceny ofertowej,

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

przy zachowaniu tego samego mechanizmu obliczania kary umownej). W tym sensie wysokość kary umownej za zwłokę w wykonaniu prac projektowych objętych Kamieniem Milowym nr 1 liczona od całości (całkowitego) wynagrodzenia wykonawcy **jest nieproporcjonalnie wysoka w stosunku do kar za zwłokę w wykonaniu robót budowlanych**. Omawianej nieproporcjonalności w żaden sposób nie ogranicza ustalony w umowie z wykonawcą limit kar umownych należnych Zamawiającemu.

- 2.10. **Po drugie**, omawiany mechanizm istotnie rzutuje na uczciwą konkurencję, w tym także na ewentualne podwykonawstwo prac projektowych. Tak jak zostało wskazane powyżej, najczęściej za etap projektowy odpowiada albo wyspecjalizowany w tym zakresie projektant (np. konsorcjant) albo będący nim podwykonawca. Umowa podwykonawcza nie może bowiem (zgodnie z Subklauzulą 4.4, punkt III Wymagania dotyczące Umów o podwykonawstwo) *ustalać kar umownych dla Podwykonawcy lub Dalszego Podwykonawcy w wyższej wysokości wyrażonej w procentach niż wysokość wyrażona w procentach tożsamych kar przewidzianych w Umowie zawartej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą*. W praktyce rynkowej, wykonawcy nie naruszając przywołanej Subklauzuli najczęściej (i) nie określają wprawdzie wyższej wartości procentowej dla kar umownych dla podwykonawców prac projektowych, ale czynią punktem odniesienia dla ich ustalenia nie wysokość wynagrodzenia podwykonawcy, co wynagrodzenie wykonawcy z umowy z zamawiającym, albo (ii) zobowiązują podwykonawcę do pokrycia wszelkich roszczeń zamawiającego związanych z etapem projektowania, albo (iii) w ramach podziału prac w ramach konsorcjum ustalają pełną odpowiedzialność konsorcjanta realizującego prace projektowe za ten, początkowy etap realizacji inwestycji. Zarówno pierwszy jak i drugi model skutkuje zatem **faktycznym „przerzuceniem”** na podwykonawcę (w trzecim modelu: na konsorcjanta-projektanta) etapu projektowego **bardzo dotkliwej kary umownej zastrzeżonej na rzecz zamawiającego**. Powyższe w prosty sposób prowadzi do znaczącego zniechęcenia podmiotów świadczących swoje usługi w zakresie projektowania (będących w większości małymi i średnimi przedsiębiorcami) do ubiegania się o przedmiotowe zamówienie a jednocześnie znacznie uprzywilejowuje tych wykonawców, którzy posiadają własne biura projektowe.

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

- 2.11. **Po trzecie**, uczynienie punktem odniesienia dla wysokości kary umownej za Kamień Milowy nr 1 całkowitego wynagrodzenia wykonawcy w sposób rażąco **narusza zasadę proporcjonalności**. W szczególności wykracza ona ponad to, co jest konieczne do osiągnięcia celu, któremu ma służyć tj. zapewnieniu należytego wykonania umowy w części dotyczącej prac projektowych. W celu spełnienia swoich funkcji i niewychodzenia poza nie, **kara umowna powinna odnosić się do wartości części świadczenia**, którego należyte wykonanie zabezpiecza.
- 2.12. Na powyższe zwraca uwagę m. in. Urząd Zamówień Publicznych w dokumencie opublikowanym na stronie internetowej urzędu⁵ rekomendując *naliczanie kar umownych od części zamówienia, którego rzeczywiście dotyczy naruszenie umowy, za które zastrzeżona jest kara lub niezrealizowanej części umowy, a nie od całości*.
- 2.13. Podobne wnioski płyną z orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej. Dla przykładu warto w tym miejscu wskazać na wyrok Izby z 31 marca 2021 r., sygn. KIO 481/21, w którym także dokonano oceny punktu odniesienia dla wysokości kary umownej naliczanej wykonawcy: *Izba nakazała Zamawiającemu zmianę zapisów umownych poprzez **odpowiednie rozdzielenie zastrzeżonych kar umownych do wysokości zamówienia podstawowego i zamówienia w opcji oraz odpowiednie odniesienie wysokości tych kar (kwotowe lub procentowe) do poziomu wynagrodzenia odpowiednio dla części podstawowej i prawa opcji. (...) Kara umowna jest ściśle powiązana z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem konkretnego świadczenia. Wysokość kary powinna zatem korespondować z tym świadczeniem. Zatem jeśli wykonawca nie wykonuje lub spóźnia się z realizacją świadczeń wynikających z zamówienia podstawowego, to kara umowna powinna odpowiadać procentowej lub kwotowej wysokości szkody jaką zamawiający może ponieść w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem tej części zamówienia podstawowego. Jeśli zaś wykonawca spóźni się lub nie wykona przykładowo jednego nowego Punktu Kontrolnego, to kara za to powinna być skorelowana z wartością zamówienia opcjonalnego. W przeciwnym wypadku bowiem Zamawiający przenosiłby wartość umownego odszkodowana ponad rzeczywistą wartość szkody, którą może ponieść***

⁵ https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0023/42737/Zalacznik-1-Dobre-i-zle-praktyki-kontraktowe.pdf

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

odrębnie w każdej części zamówienia, co należy uznać za działanie zmierzające do **nadużycia** pozycji Zamawiającego względem wykonawcy, który ma ograniczony wpływ na kształtowanie postanowień umownych.

- 2.14. Omawiany problem sprowadza się w tym kontekście do ustalenia kary umownej na **rażąco wygórowanym poziomie** w stosunku do świadczenia, które kara umowna ma zabezpieczać. Problem ten nie dotyczy tylko szeroko pojętej branży budowlanej a w dodatku od dawna jest identyfikowany w praktyce udzielania zamówień publicznych⁶: *stosunkowo często wykonawcy spotykają się ze wzorami umów, w których zastrzega się kary umowne na rażąco wygórowanym poziomie. Najczęstsze przejawy takiego zachowania to: ustalanie wysokości kar umownych za nieterminowe wykonanie świadczenia cząstkowego (np. realizacji pojedynczego zamówienia lub załatwienia reklamacji) w odniesieniu do wartości całej wieloletniej umowy. Skutkiem jest nakładanie na wykonawców kar umownych, które zbliżają się do wartości dostawy, która została zrealizowana z opóźnieniem, lub ją przekraczają.*
- 2.15. **Po czwarte**, omawiany mechanizm naliczania kary umownej **narusza zasadę równowagi stron stosunku zobowiązaniowego**. Wprawdzie zasada ta wywodzi się z przepisów KC, jednak to właśnie one znajdują odpowiednie zastosowanie do czynności podejmowanych przez Zamawiającego z racji odesłania zawartego w art. 8 ust. 1 PZP. W tym sensie, Zamawiający nie powinien nadużywać swojego prawa do określenia (tak jak w omawianym przypadku) postanowień umownych prowadząc *de facto* do **narzucenia potencjalnym wykonawcom skrajnie niekorzystnych warunków realizacji zamówienia**. Co ważne, takie ukształtowanie zasad współpracy z przyszłym wykonawcą nie znajduje jakiegokolwiek podstawy w uzasadnionych potrzebach Zamawiającego.
- 2.16. Na koniec, warto zwrócić uwagę, że identyczny (wręcz: tożsamy) spór prowadzony był pomiędzy Stronami (tyle, że z bydgoskim oddziałem Zamawiającego) niniejszego postępowania odwoławczego w sprawie o sygn. KIO 2149/21. W przywołanej sprawie został wydany w dniu 1 października 2021 r. wyrok, w którym Krajowa Izba Odwoławcza **uwzględniła odwołanie i nakazała zmianę omawianego postanowienia umownego, w taki sposób, by kara**

⁶ L. Więclaw-Bator, A. Jówko, L. Kruszka, *Umowy o roboty budowlane i usługi związane z realizacją przedsięwzięć budowlanych*, wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2021, str. 276.

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

umowna w nim określona za niedotrzymanie terminu wykonania Kamienia Milowego nr 1 obliczana była od wartości wynagrodzenia Wykonawcy za element zryczałtowany oznaczony w Wykazie Płatności nr II, tj. Dokumenty Wykonawcy. W treści uzasadnienia do przywołanego wyroku Krajowa Izba Odwoławcza w szczególności przyjęła, że:

- (...) kara umowa za zwłokę w wykonaniu prac projektowych (Kamienia Milowego nr 1), liczona od całości wynagrodzenia wykonawcy, pozostawała **nieproporcjonalnie wysoka w stosunku do kar za zwłokę w wykonaniu robót budowlanych**.
- Sposób ukształtowania kary umownej z Subklauzuli 8.8. I lit. b, kwestionowanej przez odwołującego w odwołaniu, **naruszał zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców** prowadząc do ograniczenia dostępu do zamówienia dla określonej grupy wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia, w tym także małym i średnim przedsiębiorstwom zdolnym do uczestniczenia w wykonaniu zamówienia (...).
- (...) sporna kara umowna **naruszała zasadę proporcjonalności** poprzez zastosowanie środków nadmiernych i wykraczających poza to, co jest konieczne dla osiągnięcia celu, jakiemu służyć ma kara umowna. (...) Zamawiający cele zastrzeżenia kary umownej, jakimi są jej funkcje odszkodowawcza i motywacyjna, może osiągnąć w ten sposób, że **kara umowa za zwłokę w wykonaniu prac projektowych zostanie ustalona na odpowiednim poziomie procentowym liczoną od wartości prac projektowych**, a nie od wartości całości kontraktu, obejmującej także roboty budowlane. (...).
- Ponadto stwierdzono, że kara umowna **naruszała także zasadę równowagi stron stosunku zobowiązaniowego**. (...).

2.17. Z informacji posiadanych przez Odwołującego przywołany powyżej wyrok Izby wydany w sprawie KIO 2149/21 nie został zaskarżony do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu zamówień publicznych.

2.18. Z uwagi na powyżej przytoczoną argumentację, w celu przywrócenia zgodności omawianego mechanizmu naliczania kary umownej za nieosiągnięcie Kamienia Milowego nr 1 należałoby nakazać Zamawiającemu, aby kara umowna przewidziana Klauzulą 8.8 pkt I lit. (b) za niedotrzymanie tego terminu obliczana

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

była od wartości wynagrodzenia wykonawcy za prace projektowe (Dokumenty Wykonawca z Wykazu Płatności) a nie od wartości całego wynagrodzenia wykonawcy.

3. Uzasadnienie dla zarzutu dot. nierealnego terminu na wykonanie Kamienia Milowego nr 1 (zarzut z punktu II lit. b *petitum* odwołania)

- 3.1. Nie dość, że sama wysokość kary umownej przewidzianej za niedotrzymanie przez wykonawcę terminu dla Kamienia Milowego nr 1 narusza szereg przepisów PZP (o czym była mowa przy uzasadnianiu poprzedniego zarzutu), to jeszcze dodatkowo poważne zastrzeżenia budzi sam termin, który wskazana powyżej kara umowna zabezpiecza.
- 3.2. Tak jak było to wskazywane przy okazji uzasadniania poprzedniego zarzutu (zob. punkt 2.4 treści uzasadnienia niniejszego odwołania) Zamawiający wymaga, aby wykonawca **w terminie 10 miesięcy od Daty Rozpoczęcia** złożył do właściwego organu administracji publicznej kompletny wniosek o ZRID. W celu wyjaśnienia, warto wskazać, że Datą Rozpoczęcia pozostaje zgodnie z Subklauzulą 1.1.6 *data zawarcia Umowy przez obie strony*.
- 3.3. Na wstępie należy wskazać, że wszelkie czynności niezbędne dla złożenia kompletnego wniosku o ZRID wymienia art. 11d ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych⁷ („**Specustawa Drogowa**”). Tym samym, Zamawiający oczekuje, że wszelkie te czynności, o których mowa w art. 11d Specustawy Drogowej **z uwzględnieniem specyfiki obecnie realizowanej inwestycji**, zostaną wykonane w terminie 10 miesięcy liczonych od dnia zawarcia umowy z Zamawiającym.
- 3.4. To z kolei oznacza, że Zamawiający oczekuje od wykonawcy **świadczenia niemożliwego do spełnienia dla każdego podmiotu funkcjonującego na rynku**, czym ogranicza uczciwą konkurencję Postępowania a co nie znajduje jednocześnie jakiegokolwiek podstawy w uzasadnionych potrzebach Zamawiającego.

⁷ Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1363, ze zm.).

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

- 3.5. Uzasadnieniem dla powyższego pozostaje szereg okoliczności o charakterze faktycznym i prawnym.
- 3.6. Rozpoczynając od uwag natury ogólnej należy zwrócić uwagę, że zgodnie z poglądem wielokrotnie formułowanym w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej, **zamawiający nie posiada pełnej dowolności przy określaniu terminu realizacji zamówienia**, w tym także terminu dla poszczególnych etapów realizacji zamówienia. Termin ten musi być adekwatny do przedmiotu zamówienia (zakresu wymaganych od wykonawcy czynności), realny i możliwy do dochowania⁸. Musi on też **uwzględniać wszelkie specyficzne dla danego zamówienia okoliczności mające wpływ na realizację zamówienia**.
- 3.7. Biorąc pod uwagę powyższe i zestawiając wskazany przez Zamawiającego termin na wykonanie Kamienia Milowego nr 1 należy wskazać, że nawet najbardziej doświadczony wykonawca, wykorzystujący wszelkie możliwe przewagi konkurencyjne, nie byłby w stanie złożyć kompletnego wniosku o ZRID w terminie zaledwie 10 miesięcy od podpisania umowy z Zamawiającym. Takie świadczenie będzie zatem **świadczeniem pierwotnie niemożliwym do spełnienia** dla każdego starannie działającego podmiotu (art. 387 § 1 KC), co powoduje, że umowa w tym zakresie będzie dotknięta sankcją bezwzględnej nieważności.
- 3.8. Uzasadnieniem dla powyższego jest już zresztą fakt złożenia niniejszego odwołania przez Odwołującego - podmiotu zrzeszającego czołowych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w obszarze świadczenia usług projektowych, inżynierskich i doradczych, związanych w szczególności z branżą kolejową, drogową, energetyczną i środowiskową. Tego typu „**głos rynku**” **kwestionujący realność terminu wykonania zamówienia** nie powinien być przez Zamawiającego lekceważony.
- 3.9. Potwierdzeniem powyższego jest wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 22 listopada 2019 r. wydany w sprawach połączonych KIO 2213/10, KIO 2240/19, KIO 2241/19. W przywołanym wyroku Izba uznała bowiem **zasadność zastrzeżeń trzech podmiotów z branży budowlanej co do realności terminu realizacji** jednej z inwestycji infrastrukturalnych w branży lotniczej, pomimo podjętej przez

⁸ Dla przykładu warto wskazać na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 19 grudnia 2018 r., sygn. KIO 2525/18.

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

zamawiającego próby wykazania możliwości dotrzymania wyznaczonego terminu (za pomocą prezentowanych dowodów oraz ekspertyz).

- 3.10. Nierealność ustalonego w ramach Postępowania terminu na dotrzymanie Kamienia Milowego nr 1 wynika w pierwszej kolejności ze **złożoności przedsięwzięcia będącego przedmiotem zamówienia**. Tę złożoność najlepiej ilustrują poniżej wskazane okoliczności właściwe dla zamówienia, będącego przedmiotem zamówienia.
- 3.11. **Po pierwsze**, istotny wpływ na możliwość dotrzymania terminu dla Kamienia Milowego nr 1 będą miały **warunki środowiskowe** dla inwestycji, które istotnie wpływają na zakres zadań objętych etapem projektowania. Przebiega ona bowiem przez tereny cenne przyrodniczo w tym, obszary Natura 2000, w bezpośrednim sąsiedztwie Magurskiego Parku Narodowego, przez obszar Jaślickiego Parku Krajobrazowego, przez Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, przy Rezerwacie Tysiąclecia Góry Cergowej, przez korytarz ekologiczny Beskid Niski GKK-2 a także w bliskiej odległości (ok. 1 km) od Rezerwatu Cisy w Nowej Wsi. Powyższe znajduje swoje odzwierciedlenie w punkcie 7.5 *Koncepcji programowej z pełnym rozpoznaniem geologicznym budowy drogi ekspresowej S19 na odcinku węzeł Bukła (bez węzła) - Barwinek (granica państwa) dł. ok. 18,335 km (km ok.:78+200 - 96+535) wraz z infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi* stanowiącej jeden z dokumentów objętych Tomem V SWZ („**Koncepcja Programowa**”).

DOWÓD: Punkt 7.5, str. 29-30 Koncepcji Programowej (**w aktach Postępowania**).

- 3.12. **Po drugie**, warto zauważyć, że odcinek realizowanej drogi ekspresowej jest jednym z dłuższych (18.335 km) a dodatkowo zawiera on w sobie niespotykaną w podobnych przedsięwzięciach liczbę obiektów inżynierskich takich jak: estakady, mosty, wiadukty, przejazdy gospodarcze i przejścia dla zwierząt dużych i średnich (dolne). Zgodnie z dokumentacją Postępowania w ramach zamówienia przewidziano **84-85 obiektów inżynierskich, których łączna długość wynosi prawie 6 kilometrów** (w tym samych estakad prawie 5 kilometrów), co stanowi 1/3 długości całego budowanego odcinka drogi. Powyższe znajduje swoje odzwierciedlenie w punkcie 8.16.2, str. 100 Koncepcji Programowej:

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

8.16.2. Zestawienie obiektów inżynierskich

Tabela. Wykaz obiektów inżynierskich

Rodzaj obiektu	Wariant S1		Wariant S2	
	Ilość	Długość sumaryczna	Ilość	Długość sumaryczna
	[szt.]	[m]	[szt.]	[m]
Estakady (ES)	17	4365.35	17	4749.05
Mosty (MS)	5	83.7	5	76.35
Wiadukty (WS)	4	131.8	4	79.85
Przejazdy gosp. (PG)	1	13.8	1	14.08
Przejścia dla zwierząt dużych dołem (PZDd)	1	18.8	1	18.8
Przejścia dla zwierząt średnich dołem (PZDs)	1	8.8	1	8.8
Przejścia dla zwierząt małych (PZM)	4	139	4	139
Mosty drogowe (MD)	1	27.1	1	27.1
Wiadukty drogowe (WD)	2	124.6	2	124.6
Konst. oporowe (KO)	2	215.5	1	55
Małe mostki (M)	14	99.6	15	108.1
Przepusty (P)	33	422.7	32	416.3
	85	5650.75	84	5817.03

3.13. Nie powinno zatem budzić wątpliwości, że nagromadzenie tak dużej liczby obiektów inżynierskich na tak (stosunkowo) krótkim odcinku drogi ekspresowej będzie miało **istotny wpływ na czasochłonność prac projektowych** a zatem i na zebranie/przygotowanie niezbędnej dokumentacji na potrzeby kompletnego wniosku o wydanie decyzji ZRID a w szczególności na proces uzgadniania poszczególnych rozwiązań projektowych.

DOWÓD: Punkt 8.16.2, str. 100 Koncepcji Programowej (**w aktach Postępowania**).

3.14. **Po trzecie**, na czasochłonność prac projektowych realizowanych w ramach Kamienia Milowego nr 1 będzie miało także istotny wpływ **środowisko geologiczne realizowanej inwestycji**. Warto w tym miejscu podkreślić (za literalną treścią PFU – str. 191), że teren planowanej inwestycji to obszar o **szczególnie trudnej, skomplikowanej budowie geologicznej i dużej zmienności warunków gruntowych**, zarówno w profilu pionowym jak i poziomym. Masyw skalny fliszu karpackiego jest **silnie zaangażowany tektonicznie** (tektonika fałdowa) i w większości składa się ze słabych skał

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

łupkowych, mułowcowych i piaskowcowych, o niskich parametrach wytrzymałościowych, zwłaszcza w stropowych partiach, które stanowią będą podłoże budowlane projektowanych obiektów. Teren inwestycji to także **obszar o znacznym zaangażowaniu geodynamicznym oraz dużej powierzchni zajętej przez obszary predysponowane do powstawania osuwisk**. Rozwojowi lokalnych procesów erozyjnych towarzyszą liczne osuwiska. Niektóre formy są złożone – w jednym osuwisku mamy strefy o różnym stopniu aktywności. Uaktywnienie się osuwisk może nastąpić w wyniku zaburzenia równowagi poprzez np. prowadzenie prac budowlanych na dużą skalę. Z uwagi na bardzo rozległy charakter osuwisk przewiduje się zabezpieczenie odcinków trasy przed ruchami osuwiskowymi mogącymi oddziaływać na poszczególne elementy układu drogi S-19 (wyłącznie w zasięgu osuwisk). Łącznie stwierdzono 19 osuwisk aktywnych lub okresowo aktywnych. Z uwagi na **stopień złożoności warunków gruntowych** konieczny będzie na etapie budowy stały nadzór geotechniczny i geologiczny, obejmujący zarówno sprawdzenie zgodności warunków stwierdzonych w dokumentacji z rzeczywistymi warunkami, jak również **wykonywanie dodatkowych badań i analiz**. Dotyczy to szczególnie odcinków drogi przecinających wydzielone obszary osuwiskowe i predysponowane osuwiskowo. Sam Zamawiający potwierdza też (str. 192 PFU), że **warunki gruntowe (gruntowo-wodne)** dla terenu inwestycji należy traktować jako **złożone i skomplikowane** – na różnych odcinkach trasy grunty mają różną genezę i wykazują znaczne zróżnicowanie parametrów fizyko-mechanicznych. Ponadto, planowana inwestycja **koliduje z ciekami wodnymi, terenami zagrożenia powodziowego, obszarami chronionymi, korytarzami migracji zwierząt oraz przebiega w sąsiedztwie złoża Lipowica** (kopalnia wydobywająca piaskowce cergowskie). Wszystkie wskazane powyżej okoliczności mają przełożenie na czasochłonność i zakres prac projektowych wykonywanych przez wykonawcę w ramach Kamienia Milowego nr 1.

DOWÓD: Punkt 7.7, str. 33-38 Koncepcji Programowej (**w aktach Postępowania**).

Str. 191-192 PFU (**w aktach Postępowania**).

3.15. **Po czwarte**, cechą charakterystyczną realizowanych prac projektowych w ramach Kamienia Milowego nr 1 będzie tzw. **oddziaływanie transgraniczne**.

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

Projektowana inwestycja ma na celu poprawę połączenia drogowego północy kraju z południem będąc częścią międzynarodowej trasy VIA CARPATIA łączącej Kłajpedę na Litwie z Salonikami w Grecji. Ponadto, w zakresie przedmiotowego zamówienia planowana jest też przebudowa przejścia granicznego w Barwinku. Co więcej, w związku z powyższym rozwiązania projektowe objęte Kamieniem Milowym nr 1 będzie należało skoordynować oraz pisemnie uzgodnić m. in. także z zarządcą drogi R4 na terytorium Republiki Słowackiej (str. 9 PFU) czy ze Strażą Graniczną (str. 11 PFU). Z powyższym wiąże się także szereg innych, dodatkowych obowiązków do zrealizowania na etapie projektowania np. uzgodnienia z właściwymi służbami/instytucjami w zakresie miejsc do kontroli i ważenia pojazdów (str. 55 PFU).

DOWÓD: Str. 9, 11, 55 PFU (**w aktach Postępowania**).

- 3.16. **Po piąte**, znaczenie na możliwość dotrzymania terminu dla Kamienia Milowego nr 1 będą miały **warunki wynikające z ochrony konserwatorskiej**, które także rzutują na zakres zadań objętych etapem projektowania. Będąca przedmiotem zamówienia droga ekspresowa koliduje z kapliczką w Cergowej, przysiółek Zakluczyna. Kapliczka została przeznaczona do przeniesienia w nową lokalizację. Na etapie przygotowywania projektu budowlanego należy uzyskać uzgodnienie z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków Delegatura w Krośnie. Ponadto, w okolicy projektowanej trasy występuje 30 obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków lub niewpisanych. W kolizji z projektowaną trasą drogi ekspresowej S19 lub w jej pobliżu znajduje się 27 stanowisk archeologicznych. Dodatkowo wyznaczono 7 obszarów do sondaży archeologicznych. W obrębie stanowisk archeologicznych będących w kolizji z projektowaną trasą, w celu ochrony nawarstwień archeologicznych, obiektów oraz zabytków planowane działania budowlane należy poprzedzić szerokopłaszczyznowymi ratowniczymi badaniami wykopaliskowymi oraz badaniami sondażowymi. Powyższe znajduje swoje odzwierciedlenie w punkcie 7.6 Koncepcji Programowej.

DOWÓD: Punkt 7.6, str. 30-33 Koncepcji Programowej (**w aktach Postępowania**).

- 3.17. Uwzględniając wskazane powyżej specyficzne cechy realizowanej inwestycji a także bazując na doświadczeniach członków Odwołującego – podmiotów

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

profesjonalnie zajmujących się projektowaniem inwestycji drogowych można wskazać, że **absolutnie minimalny termin na wykonanie Kamienia Milowego nr 1 dla omawianego zamówienia powinien wynosić co najmniej 14 miesięcy** liczonych od podpisania umowy z Zamawiającym.

3.18. Powyższe ilustruje niniejszy harmonogram:

Zadania / Miesiące		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Opracowanie mapy do celów projektowych	■	■	■	■										
2	Uzgodnienie głównych założeń do projektu budowlanego	■	■	■	■	■									
3	Opracowanie projektu robót geologicznych (PRG)					■	■								
4	Uzgodnienie i zatwierdzenie PRG							■	■	■					
5	Wykonanie dodatkowych badań geologicznych / geotechnicznych i laboratoryjnych										■	■	■		
6	Opracowanie, uzyskanie i zatwierdzenie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (DGI)												■	■	■
7	Projekt budowlany					■	■	■	■	■	■	■	■	■	
8	Opracowanie materiałów do audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego (BRD)									■					
9	Wykonanie przez GDDKiA audytu BRD										■	■			
10	Wprowadzenie do projektu budowlanego zaleceń z audytu BRD												■	■	
11	Przygotowanie materiałów do decyzji wodnoprawnych wraz z jej uzyskaniem										■	■	■	■	■
12	Inwentaryzacja przyrodnicza	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■		
13	Raport oddziaływania na środowisko dla ponownej oceny na etapie ZRID (ROŚ)				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
14	Opracowanie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia (KIP) w miejscach wyjść poza DŚU					■	■	■	■	■					
15	Uzgodnienia KIP										■				
16	Uzyskanie nowej, dodatkowej DSU na wyjścia poza granice „starej” DŚU											■	■	■	■
17	Uzyskanie opinii właściwych ministrów, dyrektorów, organów etc.										■	■			
18	Uzgodnienie linii rozgraniczających z GDDKiA									■	■				
19	Wykonanie projektów podziałów nieruchomości i sporządzenie dokumentacji geodezyjno-kartograficznej wraz z jej przejęciem do zasobów PODGIK											■	■	■	■
20	Opracowanie i złożenie kompletnego wniosku o ZRID														■

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
 fax: +48 22 391 52 38
 kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
 ul. Bobrowiecka 8,
 00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
 KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

3.19. Przyjęte w powyższym harmonogramie założenia dla poszczególnych zadań mają charakter bardzo optymistyczny, przy uwzględnieniu minimalnych terminów administracyjnych wynikających ze znajdujących zastosowanie przepisów, ponieważ celem dla powyższego było przedstawienie **minimalnego realnego terminu** na wszystkie zadania, których zwieńczeniem będzie złożenie kompletnego wniosku o ZRID. Poniżej Odwołujący przedstawia krótkie omówienie zaprezentowanego harmonogramu:

- Wiele z terminów (lub zależności pomiędzy poszczególnymi zadaniami) dla wskazanych w tym harmonogramie zadań wynika wprost z bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa. Na przykład, elementem raportu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub ponownej oceny oddziaływania na środowisko (poz. 13 harmonogramu) są wyniki inwentaryzacji przyrodniczej (poz. 12 harmonogramu), co wynika z treści art. 66 ust. 1 pkt 2a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko⁹. Na potrzeby przeprowadzenia omawianej inwentaryzacji konieczne jest przeprowadzenie badań terenowych, które dla rzetelności wyników powinny trwać co najmniej jeden pełny okres wegetacyjny, czyli 12 miesięcy. W przeciwnym razie, decyzja wydana w oparciu o nieprawidłowo ustalony stan faktyczny może być kwestionowana.
- W celu opracowania projektu robót geologicznych („**PRG**”) (poz. 3 harmonogramu), muszą być wcześniej uzgodnione główne założenia do projektu budowlanego (poz. 2 harmonogramu) takie jak: trasa i niweleta projektowanych dróg (nie tylko drogi ekspresowej, ale również innych dróg), lokalizacja podpór obiektów mostowych (otwory geologiczne należy zaprojektować w tych miejscach). Następnie PRG musi zostać uzgodnione przez Inżyniera Kontraktu, oddział GDDKiA oraz centralę GDDKiA (poz. 4 harmonogramu). Po uzgodnieniu PRG musi być zatwierdzone w urzędzie marszałkowskim (także: poz. 4 harmonogramu), gdzie w ostatnich miesiącach okres wydawania decyzji od dnia złożenia wniosku wynosi minimum 2 miesiące. Na wykonanie badań geologicznych, ale również laboratoryjnych

⁹ Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373, ze zm.).

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

(poz. 5 harmonogramu) przewidziano 2 miesiące, co w przypadku konieczności dużego zakresu badań będzie bardzo trudnym okresem do dotrzymania (w zakres tego zadania wchodzi m. in. zawiadomienie i uzyskanie zgody właścicieli na wejście w teren, wykonanie odwiertów). Następnie przewidziano 3 miesiące na opracowanie, uzgodnienie i zatwierdzenie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej („**DGI**”) (poz. 6 harmonogramu). Uzgodnienia ponownie będą realizowane przez Inżyniera Kontraktu, oddział GDDKiA oraz centralę GDDKiA. Po uzgodnieniu DGI musi być zatwierdzone w urzędzie marszałkowskim, gdzie w ostatnich miesiącach okres wydawania decyzji od dnia złożenia wniosku wynosi minimum 2 miesiące (także: poz. 6 harmonogramu).

- Z uwagi na specyficzne cechy przedmiotu zamówienia konieczne jest przeprowadzenie audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego (co wiąże się z poz. 8-10 harmonogramu). Projektant odpowiada za opracowanie materiałów do audytu BRD (poz. 8 harmonogramu). Te materiały muszą się opierać na końcowej wersji projektu budowlanego (poz. 7 harmonogramu) z końcową geometrią dróg, obiektów mostowych itp. Następnie GDDKiA wykonuje audyt (poz. 9 harmonogramu), przesyła raport z audytu i zobowiązuje wykonawcę do wprowadzenia zaleceń i zmian do projektu budowlanego. Te zmiany powodują zwykle wniesienie zmian do projektu budowlanego (poz. 10 harmonogramu). Następnie z uwagi na zmianę rozwiązań projektowych te zmiany należy wprowadzić do końcowej wersji: raportu ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko („**Raport OOS**”), Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia („**KIP**”) oraz do projektów podziałów. W najgorszym przypadku wykonawca będzie zobowiązanych do wprowadzenia zmiany do wykonanego wcześniej operatu wodnoprawnego, co w sposób znaczący może wydłużyć terminy administracyjne na uzyskanie pozwoleń wodnoprawnych. Zmiany te mogą mieć również wpływ na zatwierdzenie podziałów nieruchomości.
- W zakresie czynności dotyczących decyzji wodnoprawnej (poz. 11 harmonogramu): wykonawca opracowuje operat wodnoprawny, w którym musi przedstawiać końcowe rozwiązania w zakresie między innymi: lokalizacji i wymiarów obiektów mostowych i przepustów drogowych, lokalizacji i wymiarów rowów drogowych - w tym przypadku każda zmiana w geometrii

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

jezdni powoduje zmianę przebiegu skarp i tym samym zmianę lokalizacji rowów, lokalizacji i wymiarów urządzeń podczyszczających, zbiorników retencyjnych itp. Co istotne, w operacie należy bardzo szczegółowo sprecyzować tę lokalizację poprzez podanie współrzędnych. Tak więc każda najmniejsza zmiana powoduje konieczność korekty operatu i złożenie ponownie wniosku o decyzję wodnoprawną. Tym samym operat ten może powstać dopiero po uzgodnieniu końcowej wersji projektu budowlanego (poz. 7 harmonogramu). Operat wodnoprawny musi zostać uzgodniony przez Inżyniera Kontraktu i oddział GDDKiA. Następnie operat jest składany wraz z wnioskiem o decyzję wodnoprawną w Wodach Polskich, gdzie w ostatnich miesiącach okres wydawania decyzji od dnia złożenia wniosku wynosi minimum 3 miesiące, a często 4 - 5 miesięcy.

- Na podstawie analizy dokumentów zamówienia można też stwierdzić, że w toku realizacji zamówienia z pewnością zajdzie konieczność¹⁰ wyjścia poza granice określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach („DŚU”), o której mowa na str. 58 PFU¹¹. W takiej sytuacji zajdzie potrzeba uzyskania dodatkowej decyzji (poz. 16 harmonogramu) wraz z raportem OOŚ, co jeszcze bardziej wydłuży termin realizacji Kamienia Milowego nr 1. Przy każdej bowiem inwestycji na etapie projektu budowlanego (poz. 7 harmonogramu) i uszczegółowienia prac projektowych zachodzi konieczność wprowadzenia zmian do projektu w zakresie między innymi granicy oddziaływania inwestycji. Na tak zwane „wyjścia” zakresem nowego projektu poza granice starej DŚU, projektant musi opracować KIP i złożyć wniosek o wydanie dodatkowej decyzji w zakresie „wyjść”. Końcowa wersja KIP może powstać dopiero po uzgodnieniu

¹⁰ Na powyższe zwraca uwagę zresztą sam Zamawiający na str. 58 PFU.

¹¹ (a) znak: WOŚ.4200.1.2013.AH.253 wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w dniu 06.11.2015r. wraz z Postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie znak: WOŚ.4200.1.2013.AH.259 z dnia 17.11.2015 r. o sprostowaniu oczywistej omyłki w Decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak: WOŚ.4200.1.2013.AH.253 z dnia 06.11.2015 r. wraz z Decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (DoŚU) znak: DOŚoaI. 4200.28.2015.18 z dnia 04.11.2016 r. wraz z Postanowieniem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak: DOŚ-oaI.4200.28.2015.22 z dnia 14.11.2016 r. o sprostowaniu oczywistej omyłki w Decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak: DOŚ-oaI.4200.28.2015.18 z dnia 04.11.2016 r., (b) Decyzja Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak: DOŚ- WDSZIL.420.1.2020.JSz.4 z dnia 28.04.2021r. zmieniającą decyzję Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (DoŚU) znak: DOŚoaI. 4200.28.2015.18 z dnia 04.11.2016 r.

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

z Inżynierem Kontraktu oraz GDDKiA projektu budowlanego i linii rozgraniczających (poz. 15 harmonogramu). Zmiany wynikające z opracowanego projektu budowlanego należy przedstawić w Raporcie ponownej OOŚ i następnie na tej podstawie po złożeniu wniosku o ZRID organ przeprowadza ponowną ocenę oddziaływania na środowisko. Oczywiście w końcowej wersji Raportu OOŚ (poz. 13 harmonogramu) musi się znaleźć: (i) podsumowanie z inwentaryzacji przyrodniczej (poz. 12 harmonogramu), która musi być wykonana (jak było to wskazywane powyżej) w całym okresie wegetacyjnym 12 miesięcy, (ii) końcowe rozwiązania z projektu budowlanego wraz obliczeniami na tej podstawie zanieczyszczenia powietrza i oddziaływania hałasu - te obliczenia wykonuje się dla końcowych rozwiązań niwelety (wysokości) i pełnej geometrii dróg, (iii) urządzenia ochrony środowiska. Przed ponowną oceną oddziaływania, ten sam organ (RDOŚ) wcześniej musi wydać decyzję środowiskową na tzw. „wyjścia” (poz. 16 harmonogramu). Raport OOŚ i KIP muszą przedstawiać końcowe rozwiązania projektowe. Na marginesie, warto zauważyć, że przedstawiony w harmonogramie scenariusz przewiduje opracowanie KIP ze względu na wyjścia poza granice określone w DŚU dla obiektów zaliczonych do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko¹². W przypadku wyjść poza granice określone w DŚU dla obiektów zaliczonych do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko¹³ konieczna będzie zmiana DŚU wraz ze sporządzeniem raportu o oddziaływaniu na środowisko, co jeszcze dodatkowo wydłuży całą procedurę środowiskową, a w konsekwencji wpłynie w jeszcze większym stopniu na wydłużenie terminu Kamienia Milowego nr 1.

- 3.20. W świetle powyższego, ustalony przez Zamawiającego 10-miesięczny termin dla Kamienia Milowego nr 1 jest nierealny.

¹² Zgodnie z definicją z §3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.).

¹³ Zgodnie z definicją z §2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.).

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

- 3.21. Kolejnym potwierdzeniem nierealnego charakteru tego terminu jest informacja pochodząca ze strony internetowej Zamawiającego¹⁴. Zgodnie z nią: *skuteczne opracowanie projektu budowlanego wymaga uzyskania szeregu uzgodnień, opinii i decyzji różnych instytucji czy organów administracji publicznej. (...) Przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji ZRID wykonawca ma jeszcze opracować podział nieruchomości przejmowanych pod budowę drogi oraz uzyskać zatwierdzenie tego podziału przez właściwego starostę powiatowego. **Zakładamy, że przygotowanie dokumentacji niezbędnej do złożenia wniosku o wydanie decyzji ZRID oraz zebranie potrzebnej dokumentacji trwa 10 miesięcy.***
- 3.22. Sam zatem Zamawiający na własnej stronie internetowej informuje o czasochłonności procesu uzyskiwania niezbędnej dokumentacji na potrzeby złożenia kompletnego wniosku o ZRID wskazując, że szacuje go na poziomie (bez uwzględnienia szczególnych uwarunkowań danej inwestycji) **co najmniej 10 miesięcy**. Co jednak ważne, powyższe **nie może uwzględniać specyfiki tej konkretnej inwestycji**, dla której prowadzone jest Postępowanie. Gdyby tak było, wskazany termin, powinien być **o co najmniej 4 miesiące dłuższy**.
- 3.23. O nierealności zakładanego przez Zamawiającego terminu na złożenie kompletnego wniosku o ZRID w ramach realizacji zamówienia, dla którego prowadzone jest Postępowania, świadczy też **porównanie przedmiotowej inwestycji z innymi, realizowanymi przez Zamawiającego**.
- Dla przykładu warto w tym miejscu wskazać na postępowanie dotyczące innego odcinka tej samej drogi ekspresowej S19, którego przedmiotem było *Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Rzeszów Południe (bez węzła) do węzła Babica (z węzłem) dł. ok. 10,3 km¹⁵*. We wskazanym postępowaniu Zamawiający **zapewnił wykonawcom 14 miesięcy na realizację Kamienia Milowego nr 1**, który odpowiadał swoją treścią obecnie omawianemu (czyli obejmowało złożenie kompletnie wniosku o ZRID).

¹⁴ <https://www.gov.pl/web/gddkia/budowa-drog-wymaga-uzgodnien-i-decyzji-bez-nich-kolejne-etapy-sa-niemozliwe>

¹⁵ Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w dniu 3 października 2019 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2019/S 191-463439.

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

- Inny przykład dotyczy postępowania wszczętego w grudniu 2021 r. na wykonanie **dokumentacji projektowej** dla zadania pn: *Budowa drogi S6 – Zachodnia Obwodnica Szczecina z podziałem na 2 części: Część 1: Odcinek 1 – Kołbaskowo – Dołuje od km 1+900 do km 15+484,04 i odcinek 2 – Dołuje – Police od km 15+484,04 do km 27+400,00, węzeł "Będargowo". Część 2: Odcinek 3 – Police – Goleniów od km 27+400,00 do km 50+810,20*¹⁶. We wskazanym postępowaniu Zamawiający przewidział aż **17 miesięcy na wszelkie czynności wykonawcy poprzedzające złożone kompletnego wniosku o ZRID**.
 - Kolejnym przykładem obrazującym brak uwzględnienia w ramach Postępowania szczególnych okoliczności realizacji zamówienia w kontekście terminu na złożenie kompletnego wniosku o ZRID jest obecnie toczące się (praktycznie równolegle) postępowanie prowadzone przez oddział lubelski Zamawiającego, którego przedmiotem jest *Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S17 Piaski – Hrebenne, Odcinek nr 6: węzeł „Zamość Wschód” wraz z węzłem – węzeł „Zamość Południe” wraz z węzłem dł. ok. 12,430 km*¹⁷. Wskazana inwestycja nie dość, że **mniej złożona i dotycząca odcinka drogi krótszego o prawie 1/3 od tego, dla którego prowadzone jest Postępowanie**, to jeszcze dodatkowo została podzielona na **3 odcinki** i dla każdego z tych odcinków Zamawiający przewidział także **10 miesięczny termin** na złożenie kompletnego wniosku o ZRID.
- 3.24. Jednocześnie i niezależnie od powyższego, warto wskazać, że ustalenie tak krótkiego (w ocenie Odwołującego nierealnego) terminu na złożenie kompletnego wniosku o ZRID **nie znajduje jakiegokolwiek podstawy w uzasadnionych potrzebach Zamawiającego**. Dochodzi zatem do bardzo istotnej ingerencji w poziom konkurencyjności Postępowania (wykluczenie z udziału dużej liczby podmiotów), przy braku jakiegokolwiek uzasadnienia dla powyższego. Co więcej, takie podejście Zamawiającego w żaden sposób **nie uwzględnia okoliczności wynikających z panującej w kraju i na świecie pandemii wirusa SARS-CoV-2** i wpływu powyższego na funkcjonowanie organów administracji publicznej, których udział w procesie kompletowania i uzgadniania dokumentów potrzebnych

¹⁶ Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w dniu 15 grudnia 2021 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2021/S 243-641063.

¹⁷ Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w dniu 22 grudnia 2021 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2021/S 248-655239.

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

do złożenia wniosku o ZRID jest niezbędny. W tym kontekście warto podkreślić, że przecież oczekiwaniem (uzasadnionym) Zamawiającego jest złożenie kompletnego (a więc zawierającego wszystkie wymagane Specustawą Drogową elementy) a nie wniosku niekompletnego (nie skutkującego wszczęciem postępowania administracyjnego a jedynie powodującego konieczność uprzedniego uzupełnienia go w wymaganym zakresie).

- 3.25. Pozostając przy wątku konkurencyjności Postępowania warto też dodać, że ustanowienie nierealnego terminu na złożenie kompletnego wniosku o ZRID stanowi w szczególności o naruszeniu uczciwej konkurencji, ponieważ w praktyce (jak wskazano to powyżej) będzie uniemożliwiało większości podmiotom zainteresowanym realizacją zamówienia wzięcie udziału w Postępowaniu. Z drugiej strony, taki mechanizm **będzie premiował wykonawców, którzy będą mogli takie ryzyko wziąć na siebie i wkalkulować w cenę oferty, co doprowadzi do tego, że Zamawiający w konsekwencji będzie musiał zapłacić za sfinansowanie zamówienia znacznie więcej niż powinien.** Jediną wątpliwą korzyścią z utrzymania obecnego mechanizmu umownego będzie mniejsza liczba ofert złożonych w Postępowaniu, co teoretycznie może przyczyni się do szybszego udzielenia zamówienia.
- 3.26. Z uwagi na powyższe, w celu przywrócenia zgodności omawianego zapisu SWZ z przepisami prawa należałoby nakazać Zamawiającemu, aby termin określony dla Kamienia Milowego nr 1 wynosił 14 miesięcy liczonych od Daty Rozpoczęcia.

4. Podsumowanie

- 4.1. W świetle powyższego, wskazane w treści niniejszego odwołania zarzuty są zasadne i zasługują na uwzględnienie.
- 4.2. Wnoszę zatem jak na wstępie, z uwzględnieniem całokształtu przedstawionej powyżej argumentacji.

w imieniu Odwołującego
adwokat Michał Wojciechowski

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl

HOOGELLS

Wykaz załączników:

1. Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców dla Odwołującego.
2. Pełnomocnictwo udzielone przez Odwołującego na rzecz adwokata Michała Wojciechowskiego.
3. Dowód uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa od Odwołującego dla adwokata Michała Wojciechowskiego.
4. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania.
5. Potwierdzenie przesłania odwołania wraz z załącznikami Zamawiającemu za pomocą poczty elektronicznej.
6. Potwierdzenie przesłania odwołania wraz z załącznikami Zamawiającemu za pomocą platformy zakupowej.

Hoogells Oleksiewicz sp. k.

tel.: +48 22 254 26 32
fax: +48 22 391 52 38
kancelaria@hoogells.pl

Castor Park, II piętro
ul. Bobrowiecka 8,
00-728 Warszawa

NIP: 7010422255
KRS: 0000507185

www.hoogells.pl