

1. KRYTERIA OCENY OFERT

- 1.1. Przy dokonywaniu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający stosować będzie niżej podane kryteria i ich znaczenie procentowe w sposób opisany poniżej:

Lp.	Nazwa kryterium	Waga kryterium [%]
1.	Cena	50 % = 50 pkt
2.	System Motywacyjny Wykonawcy, obejmujący:	10 % = 10 pkt
2a.	Podkryterium nr 1 – personel Wykonawcy	5% = 5 pkt
2b.	Podkryterium nr 2 – terminowość działań Wykonawcy	5% = 5 pkt
3.	Analiza Dokumentacji	20 % = 20 pkt
4.	Doświadczenie personelu Konsultanta	20 % = 20 pkt
4a.	Podkryterium nr 3 – Inżynier Kontraktu	5 % = 5 pkt
4b.	Podkryterium nr 4 - Główny specjalista ds. rozliczeń	5 % = 5 pkt
4c.	Podkryterium nr 5 - Główny Technolog	5 % = 5 pkt
4d.	Podkryterium nr 6 - Główny specjalista ds. roszczeń	5 % = 5 pkt

- 1.2. Liczba punktów w ramach **Kryterium Cena** w przypadku, gdy liczba ofert, wyniesie od 1 do 3, zostanie przyznana wg poniższego wzoru:

$$X1 = \frac{C_n}{C_b} \times 100 \times W_{kr}$$

gdzie:

W_{kr} – waga Kryterium [%],

X1 – liczba punktów (z uwzględnieniem wagi kryterium) w Kryterium,

C_n – najniższa oferowana całkowita cena brutto za zakres rozszerzony,

C_b – całkowita cena brutto za zakres rozszerzony badanej oferty.

- 1.2.2 w przypadku, gdy liczba ofert wyniesie 4 lub więcej, wg poniższego schematu, (z zastosowaniem średniej miarodajnej wartości ofert – $\bar{S}_o$):

- dla ofert z całkowitą ceną brutto równą lub niższą od wartości $\bar{S}_o$ dla obliczenia ilości pkt w tym kryterium zastosowany zostanie poniższy wzór A:

$$X1 = \left(\frac{(\dot{S}_o - C_b)}{(\dot{S}_o - C_n)} \times 10 + 90 \right) \times W_{kr}$$

- dla ofert z całkowitą ceną brutto powyżej wartości $\dot{S}_o$ dla obliczenia ilości pkt w tym kryterium zastosowany zostanie poniższy wzór B:

$$X1 = \left(\frac{(C_d - C_b)}{(C_d - \dot{S}_o)} \times 60 + 30 \right) \times W_{kr}$$

gdzie:

W_{kr} – waga kryterium [%]

$X1$ – liczba punktów (z uwzględnieniem wagi kryterium) w Kryterium,

C_b – całkowita cena brutto badanej oferty,

C_n – najniższa oferowana całkowita cena brutto,

C_d – najdroższa oferowana całkowita cena brutto,

$\dot{S}_o$ – średnia miarodajna wartość ofert, która obliczona będzie na podstawie poniższego wzoru:

$$\dot{S}_o = \frac{C_{a1} + C_{a2} + \dots + C_{an}}{I_n}$$

gdzie:

$C_{a1} + C_{a2} + \dots + C_{an}$ – suma wartości całkowitych cen brutto ofert z wyłączeniem wartości całkowitych cen brutto ofert skrajnych tj. najtańszej i najdroższej.

I_n – liczba ofert z wyłączeniem ofert skrajnych tj. najtańszej i najdroższej.

KRYTERIA JAKOŚCIOWE

1.3. **Kryterium System Motywacyjny Wykonawcy** będzie rozpatrywane na podstawie przedłożonego wraz z ofertą Systemu Motywacyjnego oferowanego przez Wykonawcę mającego na celu osiągnięcie zadeklarowanych przez Wykonawcę Zdarzeń.

1.3.1. System Motywacyjny Wykonawcy to przygotowane przez Wykonawcę opracowanie dotyczące usługi będącej przedmiotem niniejszego zamówienia, zawierające opis działań mających na celu osiągnięcie zadeklarowanych przez Wykonawcę Zdarzeń dla każdego z Podkryteriów.

1.3.2. System Motywacyjny przedstawiony przez Wykonawcę musi spełniać pod rygorem uznania bezskuteczności jego przedłożenia (i przyznaniu w konsekwencji Wykonawcy 0 punktów w ramach omawianego kryterium) następujące wymagania formalne:

1.3.2.1. opracowanie musi być przygotowane w języku polskim (dopuszczalne jest przedstawienie tłumaczenia dokumentu na język polski, ale za jakość/precyzyjność tłumaczenia odpowiada Wykonawca),

- 1.3.2.2. jego objętość nie może przekraczać 10 stron A4, sporządzonych czcionką Verdana 10, interlinia 1,2, odstępy 6 pkt, marginesy normalne.
- 1.3.3. System Motywacyjny przedstawiony przez Wykonawcę będzie stanowił integralną część Umowy zawieranej z wyłonionym w drodze niniejszego postępowania Wykonawcą. System ten będzie miał dla Wykonawcy charakter wiążący a Wykonawca będzie odpowiedzialny za zaproponowane przez niego rozwiązania wobec Zamawiającego.
- 1.3.4. W razie uzyskania zamówienia przez Wykonawcę, który przedstawi w ramach swojej oferty System Motywacyjny a następnie wdroży go w toku realizacji zamówienia zapewniając w ten sposób osiągnięcie wszystkich celów dla każdego z Podkryteriów rozumianych jako zadeklarowanych przez siebie Zdarzeń, Wykonawca otrzyma w ramach wynagrodzenia z tytułu realizacji umowy z Zamawiającym dodatkowe wynagrodzenie w wysokości [x]% łącznego wynagrodzenia netto, płatne z dołu, cyklicznie, w 5 równych częściach w okresie realizacji Umowy („**Premia**”) zgodnie z postanowieniami Wzoru Umowy stanowiącego Załącznik [...] do Specyfikacji Warunków Zamówienia. Potwierdzeniem zaistnienia Zdarzeń (warunkiem wypłaty Premii) będą przedłożone przez Wykonawcę w toku realizacji Umowy dokumenty, co do których przedstawienia Wykonawca zobowiąże się zgodnie z opisem zawartym w Systemie Motywacyjnym. Z treści przedłożonych przez Wykonawcę dokumentów, o których mowa powyżej, musi wynikać jednoznacznie, na podstawie obiektywnych kryteriów czy zadeklarowane przez Wykonawcę Zdarzenia miały miejsce.
- 1.3.5. W razie uzyskania zamówienia przez Wykonawcę, który przedstawi w ramach swojej oferty System Motywacyjny, ale nie zapewni osiągnięcia celów dla każdego z Podkryteriów (zadeklarowane przez Wykonawcę Zdarzenia), wynagrodzenie Wykonawcy otrzymane w ramach realizacji umowy z Zamawiającym zostanie odpowiednio pomniejszone dla każdego okresu, w którym Premia by przysługiwała o [x]% łącznego wynagrodzenia netto. Okresy rozliczeniowe, za które przysługuje Premia pozostają od siebie niezależne tzn. możliwa jest sytuacja, w której Wykonawca otrzyma w jednym okresie rozliczeniowym część Premii (w razie potwierdzenia zaistnienia w danym okresie zadeklarowanego Zdarzenia) a w kolejnym jego wynagrodzenie zostanie pomniejszone (w razie potwierdzenia braku zaistnienia w danym okresie zadeklarowanego Zdarzenia). W przypadku braku zapewnienia osiągnięcia przez Wykonawcę zadeklarowanego Zdarzenia i obniżenia w danym okresie rozliczeniowym wynagrodzenia Wykonawcy, sytuacja taka będzie uznana za przypadek nienależytego wykonania Umowy z tym, że jedyną konsekwencją dla Wykonawcy wynikającą z powyższego będzie obniżenie jego wynagrodzenia w sposób, o którym mowa powyżej.
- 1.3.6. Przedstawienie Systemu Motywacyjnego przez Wykonawcę pozostaje jego uprawnieniem. Brak załączenia do oferty Wykonawcy jego Systemu Motywacyjnego (lub brak opisu dla obu Podkryteriów) będzie skutkowało

przyznaniem w ramach omawianego kryterium (lub Podkryterium w razie braku załączenia opisu dla danego Podkryterium) 0 punktów, ale oferta Wykonawcy nie będzie podlegała odrzuceniu. Ten sam skutek będzie się wiązał ze złożeniem przez Wykonawcę Systemu Motywacyjnego niespełniającego wymagań formalnych (zob. punkt 1.3.2 powyżej).

- 1.3.7. Zamawiający nie będzie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia lub wyjaśnienia treści Systemu Motywacyjnego. Wykonawca nie może samodzielnie (bez wezwania ze strony Zamawiającego) uzupełnić, ani wyjaśnić treści Systemu Motywacyjnego. Takie działania podjęte ze strony Wykonawcy będą uznane za bezskuteczne.
- 1.3.8. Z uwagi na charakter informacji objętych zaproponowanym przez Wykonawcę Systemem Motywacyjnym oraz ich potencjalną wartość gospodarczą, Zamawiający dostrzega (w razie spełnienia wszelkich przesłanek wynikających z obowiązujących przepisów prawa, w szczególności ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji) możliwość zastrzeżenia go przez Wykonawcę jako tajemnicę przedsiębiorstwa. W takiej sytuacji Wykonawca jest zobowiązany, nie później niż w terminie składania ofert (tj. terminie przedłożenia Systemu Motywacyjnego do Zamawiającego), zastrzec, że przedstawiony przez niego System Motywacyjny zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa i w związku z tym nie może być udostępniany a dodatkowo musi wykazać, że podjął działania mające na celu zachowanie poufności informacji objętych tym Systemem. W razie uznania przez Zamawiającego, że Wykonawca pomimo zastrzeżenia Systemu Motywacyjnego jako zawierającego informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, nie sprostął obowiązkowi wykazania niezbędnych przesłanek ku temu, Wykonawca zostanie powiadomiony o intencji Zamawiającego w zakresie ujawnienia tych informacji. Po bezskutecznym upływie terminu na skorzystanie przez Wykonawcę z przysługujących mu środków ochrony prawnej, zastrzeżone informacje będą podlegały ujawnieniu.
- 1.3.9. **Sposób oceny ofert w ramach kryterium „System Motywacyjny Wykonawcy”** – Komisja przetargowa ocenia złożony przez Wykonawcę System Motywacyjny w oparciu o przygotowane przez Wykonawcę propozycje działań dla każdego z trzech wskazanych poniżej podkryteriów tj.:
- personel Wykonawcy (**Podkryterium nr 1**),
 - terminowość działań Wykonawcy (**Podkryterium nr 2**).
- 1.3.10. W ramach każdego z podkryteriów wskazanych powyżej Wykonawca może otrzymać od 0 do 5 punktów. Zamawiający dokona oceny ofert poprzez porównanie wszystkich przedstawionych mu Systemów Motywacyjnych i dokona ich klasyfikacji od najlepszego do najgorszego. W konsekwencji, w ramach każdego z Podkryteriów każdy z członków Komisji przetargowej przyzna punkty za pomocą kolejnych liczb całkowitych licząc od 5 do 0 (od najlepszego Systemu Motywacyjnego do najgorszego

z uwzględnieniem elementów branych pod uwagę zarówno w warstwie merytorycznej jak i formalnej) w zależności od liczby ocenianych ofert tzn. w przypadku 3 ofert każdy z członków Komisji przetargowej przyznaje 5,4 oraz 3 punkty a w przypadku 5 ofert każdy z członków Komisji przetargowej przyznaje 5, 4, 3, 2 oraz 1 punkt. Jeżeli ofert zawierających Systemy Motywacyjne będących przedmiotem oceny będzie więcej niż 5 wówczas 6 i kolejne oferty w rankingu otrzymają 0 punktów. Pominięcie przez któregokolwiek z członków Komisji przetargowej dokonania oceny w którymkolwiek z Podkryteriów będzie skutkowało przyjęciem, że osoba ta w ogóle nie dokonała jakiejkolwiek oceny. Końcowa ocena ofert będzie obliczona w ten sposób, że zsumowaniu ulegną punkty, które oceniany System Motywacyjny uzyska od wszystkich członków Komisji przetargowej dla każdego z Podkryteriów a następnie liczba ta zostanie podzielona przez liczbę członków Komisji przetargowej, którzy dokonali oceny we wszystkich Podkryteriach. W ten sposób zostanie ustalona uśredniona liczba punktów dla każdego z Podkryteriów (z zaokrągleniem do setnych części punktu w górę), dając końcowy wynik oceny w ramach każdego z Podkryteriów. Końcowa ocena ofert w ramach Kryterium System Motywacyjny zostanie ustalona poprzez zsumowanie liczby punktów dla każdego z Podkryteriów. Dokonana ocena Systemów Motywacyjnych będzie udokumentowana za pomocą kart oceny wypełnionej przez każdego z członków Komisji przetargowej zawierającej szczegółową informację w zakresie liczby punktów przyznanych za poszczególne Podkryteria. Karty odpowiedzi będą stanowiły załącznik do decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej w Postępowaniu, z zastrzeżeniem konieczności ich odpowiedniej anonimizacji w zakresie dotyczącym informacji zastrzeżonych jako tajemnica przedsiębiorstwa.

1.3.11. Podkryterium nr 1 – personel Wykonawcy

W ramach tego podkryterium Wykonawca przedstawi opis działań mających na celu zapewnienie jak najmniejszej zmienności personelu Wykonawcy w toku realizacji Umowy z Zamawiającym. Celem całokształtu prezentowanych przez Wykonawcę rozwiązań jest doprowadzenie do sytuacji (Zdarzenia), będącego deklaracją Wykonawcy w przedmiocie niezmienności jego personelu dla poszczególnych branż w toku realizacji Umowy z podziałem na (i) personel kluczowy, (ii) personel pomocniczy. Zadeklarowane przez Wykonawcę Zdarzenia nie powinny (tam, gdzie w ocenie Wykonawcy będzie to możliwe) powielać rozwiązań wynikających z opisu przedmiotu zamówienia.

Przy ocenie działań opisanych przez Wykonawcę brane będą pod uwagę w warstwie merytorycznej: zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, dokładność, jednoznaczność, użyteczność, formalizacja, identyfikacja rozwiązań konkurencyjnych, możliwość jednoznacznej weryfikacji (udokumentowania w poszczególnych okresach rozliczeniowych) spełnienia zadeklarowanego przez Wykonawcę Zdarzenia na etapie realizacji Umowy oraz adekwatność

zaproponowanych rozwiązań a także ich realność rozumiana jako prawdopodobieństwo wdrożenia.

Przy ocenie działań opisanych przez Wykonawcę brane będą pod uwagę w warstwie formalnej: poprawność językowa, ortograficzna, składniowa, czytelność opracowania, jego konkretność i rzeczowość.

W tym Podkryterium można maksymalnie uzyskać 5 punktów. Przyznane punkty zostaną zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku.

1.3.12. **Podkryterium nr 2 – terminowość działań Wykonawcy**

W ramach tego podkryterium Wykonawca przedstawi opis działań mających na celu zapewnienie jak najbardziej efektywnych i terminowych działań Wykonawcy w toku realizacji Umowy z Zamawiającym. Celem całokształtu prezentowanych przez Wykonawcę rozwiązań jest doprowadzenie do sytuacji (Zdarzenia), będącego deklaracją Wykonawcy w przedmiocie terminowości podejmowanych działań w toku realizacji Umowy z podziałem na (i) udzielanie Zamawiającemu wszelkich dostępnych informacji i wyjaśnień dotyczących nadzorowanej budowy, (ii) wystawianiu wszelkich niezbędnych dokumentów związanych z realizacją Umowy wymaganych przez Zamawiającego, (iii) identyfikowania i przedstawiania Zamawiającemu propozycji i sposobów zapobiegania roszczeniom ze strony wykonawcy robót budowlanych, (iv) rozpatrywania roszczeń wykonawcy robót budowlanych i przedstawiania Zamawiającemu merytorycznego stanowiska. Zadeklarowane przez Wykonawcę Zdarzenia nie powinny (tam, gdzie w ocenie Wykonawcy będzie to możliwe) powielać rozwiązań wynikających z opisu przedmiotu zamówienia.

Przy ocenie działań opisanych przez Wykonawcę brane będą pod uwagę w warstwie merytorycznej: zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, dokładność, jednoznaczność, użyteczność, formalizacja, identyfikacja rozwiązań konkurencyjnych, możliwość jednoznacznej weryfikacji (udokumentowania w poszczególnych okresach rozliczeniowych) spełnienia zadeklarowanego przez Wykonawcę Zdarzenia na etapie realizacji Umowy oraz adekwatność zaproponowanych rozwiązań a także ich realność rozumiana jako prawdopodobieństwo wdrożenia.

Przy ocenie działań opisanych przez Wykonawcę brane będą pod uwagę w warstwie formalnej: poprawność językowa, ortograficzna, składniowa, czytelność opracowania, jego konkretność i rzeczowość.

W tym Podkryterium można maksymalnie uzyskać 5 punktów. Przyznane punkty zostaną zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku.

- 1.4. **Kryterium Analiza Dokumentacji** będzie rozpatrywane w oparciu o przedłożone wraz z ofertą opracowanie identyfikującego na podstawie udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji Postępowania ryzyka związane z realizacją umowy dla Zamawiającego oraz sposoby ich ograniczenia.

- 1.4.1. Analiza Dokumentacji to przygotowane przez Wykonawcę opracowanie dotyczące usługi będącej przedmiotem niniejszego zamówienia, w którym

Wykonawca zidentyfikuje na podstawie udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji Postępowania ryzyka mogące zaistnieć w trakcie realizacji zamówienia oraz opisze proponowane działania w celu uniknięcia wystąpienia tych ryzyk oraz zmniejszenie ich wpływu na realizację zamówienia w razie ich wystąpienia.

- 1.4.2. Analiza Dokumentacji przedstawiona przez Wykonawcę musi spełniać pod rygorem odrzucenia oferty (jako niezgodnej z SWZ) następujące wymagania formalne:
 - 1.4.2.1. opracowanie musi być przygotowane w języku polskim (dopuszczalne jest przedstawienie tłumaczenia dokumentu na język polski, ale za jakość/precyzyjność tłumaczenia odpowiada Wykonawca),
 - 1.4.2.2. jego objętość nie może przekraczać 10 stron A4, sporządzonych czcionką Verdana 10, interlinia 1,2 marginesy normalne.
- 1.4.3. Przedstawienie Analizy Dokumentacji przez Wykonawcę pozostaje jego obowiązkiem. Brak załączenia do oferty Wykonawcy Analizy Dokumentacji będzie skutkowało odrzuceniem oferty (jako niezgodnej z SWZ).
- 1.4.4. Zamawiający nie będzie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia lub wyjaśnienia treści Analizy Dokumentacji. Wykonawca nie może samodzielnie (bez wezwania ze strony Zamawiającego) uzupełnić, ani wyjaśnić treści Analizy Dokumentacji. Takie działania podjęte ze strony Wykonawcy będą uznane za bezskuteczne.
- 1.4.5. Z uwagi na charakter informacji objętych Analizą Dokumentacji oraz ich potencjalną wartość gospodarczą, Zamawiający dostrzega (w razie spełnienia wszelkich przesłanek wynikających z obowiązujących przepisów prawa, w szczególności ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji) możliwość zastrzeżenia jej przez Wykonawcę jako tajemnicy przedsiębiorstwa. W takiej sytuacji Wykonawca jest zobowiązany, nie później niż w terminie składania ofert (tj. terminie przedłożenia Analizy Dokumentacji do Zamawiającego), zastrzec, że przedstawiona przez niego Analiza Dokumentacji zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa i w związku z tym nie może być udostępniana a dodatkowo musi wykazać, że podjął działania mające na celu zachowanie poufności informacji objętych tą Analizą. W razie uznania przez Zamawiającego, że Wykonawca pomimo zastrzeżenia Analizy Dokumentacji jako zawierającej informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, nie podołał obowiązkowi wykazania niezbędnych przesłanek ku temu, Wykonawca zostanie powiadomiony o intencji Zamawiającego w zakresie ujawnienia tych informacji. Po bezskutecznym upływie terminu na skorzystanie przez Wykonawcę z przysługujących mu środków ochrony prawnej, zastrzeżone informacje będą podlegały ujawnieniu.
- 1.4.6. W ramach omawianego kryterium Wykonawca może otrzymać od 0 do 10 punktów. Zamawiający dokona oceny ofert poprzez porównanie

wszystkich przedstawionych mu Analiz Ryzyka i dokona ich klasyfikacji od najlepszej do najgorszej. W konsekwencji, w ramach omawianego kryterium każdy z członków Komisji przetargowej przyzna punkty za pomocą kolejnych liczb całkowitych licząc od 10 do 0 (od najlepszej Analizy Dokumentacji do najgorszej) w zależności od liczby ocenianych ofert tzn. w przypadku 3 ofert każdy z członków Komisji przetargowej przyzna 10, 9 oraz 8 punktów a w przypadku 5 ofert każdy z członków Komisji przetargowej przyznaje 10, 9, 8, 7 oraz 6 punktów. Jeżeli ofert będących przedmiotem oceny będzie więcej niż 10 wówczas 11 i kolejne oferty w rankingu otrzymają 0 punktów. Końcowa ocena ofert będzie obliczona w ten sposób, że zsumowaniu ulegną punkty, które oceniana Analiza Dokumentacji uzyska od wszystkich członków Komisji przetargowej a następnie liczba ta zostanie podzielona przez liczbę członków Komisji przetargowej, którzy dokonali oceny. W ten sposób zostanie ustalona uśredniona liczba punktów dla omawianego kryterium (z zaokrągleniem do setnych części punktu w górę), dając końcowy wynik oceny w ramach Kryterium Analiza Dokumentacji. Dokonana ocena Analiz Dokumentacji będzie udokumentowana za pomocą kart oceny wypełnionej przez każdego z członków Komisji przetargowej zawierającej szczegółową informację w zakresie liczby punktów przyznanych za to Kryterium. Karty odpowiedzi będą stanowiły załącznik do decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej w Postępowaniu, z zastrzeżeniem konieczności ich odpowiedniej anonimizacji w zakresie dotyczącym informacji zastrzeżonych jako tajemnica przedsiębiorstwa.

- 1.4.7. Przy ocenie opisu ryzyk (oraz sposobów ich ograniczenia) dokonanego przez Wykonawcę brane będą pod uwagę w warstwie merytorycznej: znajomość kontraktów (umiejętność wykorzystania doświadczenia wykonawcy przy kontraktach o zbliżonym charakterze), identyfikacja ewentualnych rozbieżności w dokumentacji Postępowania, przewidywalność potencjalnych ryzyk, ocena prawdopodobieństwa zaistnienia potencjalnych ryzyk, ocena sposobów ich uniknięcia lub przeciwdziałania, użyteczność wskazanych informacji.
- 1.4.8. Przy ocenie opisu ryzyk (oraz sposobów ich ograniczenia) dokonanego przez Wykonawcę brane będą pod uwagę w warstwie formalnej: poprawność językowa, ortograficzna, składniowa, czytelność opracowania, jego konkretność i rzeczowość.
- 1.4.9. W tym kryterium można maksymalnie uzyskać 10 punktów. Przyznane punkty zostaną zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku.
- 1.5. Kryterium **Doświadczenie personelu Konsultanta:**
 - 1.5.1. W ramach kryterium „Doświadczenie personelu Konsultanta” punkty zostaną przyznane w skali punktowej od 0 do 10 punktów, na podstawie Oferty Wykonawcy - Formularz „Kryteria pozacenowe” (Formularz 2.1 / Formularz 2.2).

Formularz „Kryteria pozacenowe” stanowi przykładowy sposób opracowania. W przypadku korzystania przez Wykonawcę z tego

formularza wymagane jest złożenie podpisu na końcu dokumentu. Niezłożenie Formularza „Kryteria pozacenowe” skutkować będzie przyznaniem 0 punktów w kryterium „Doświadczenie personelu Konsultanta”.

1.5.2. Opis podkryteriów i sposobu przyznawania punktów:

Podkryterium 3 - Inżynier Kontraktu:

- 1) Posiadanie certyfikatu zarządzania projektami np. PRINCE 2 lub PMI – 1 pkt.
- 2) Doświadczenie w okresie ostatnich 15 lat przy realizacji zadania obejmującego budowę, przebudowę lub remont Obiektu Budowlanego o wartości robót co najmniej: PLN netto na stanowisku Inżyniera Kontraktu lub Dyrektora Kontraktu lub Inżyniera Rezydenta lub Inspektora nadzoru pełniącego jednocześnie funkcję koordynatora zespołu nadzoru lub kierownika budowy minimum od daty rozpoczęcia robót do daty wystawienia Świadectwa Przejęcia – 1 pkt.
- 3) Doświadczenie w okresie ostatnich 15 lat przy realizacji zadania obejmującego budowę, przebudowę lub remont Obiektu Budowlanego o wartości robót co najmniej: PLN netto na stanowisku Inżyniera Kontraktu lub Dyrektora Kontraktu lub Inżyniera Rezydenta lub Inspektora nadzoru pełniącego jednocześnie funkcję koordynatora zespołu nadzoru lub kierownika budowy:
 - przez okres minimum 36 miesięcy – po 1 pkt za każde zadanie. Max cztery zadania.

Podkryterium 4 - Główny specjalista ds. rozliczeń:

- 1) Posiadanie certyfikatu zarządzania projektami np. PRINCE 2, PMI itd. – 1 pkt.
- 2) Doświadczenie w okresie ostatnich 15 lat przy realizacji zadania obejmującego budowę, przebudowę lub remont Obiektu Budowlanego o wartości robót co najmniej: PLN netto na stanowisku ds. rozliczeń lub Inżyniera Kontraktu lub Inżyniera Rezydenta w okresie minimum 24 miesięcy w ramach 1 zadania liczoną wstecz od daty wystawienia Świadectwa Przejęcia i obejmującą datę wystawienia Świadectwa Przejęcia – 1 pkt. za każde zadanie. max 2 inwestycje.
- 3) Doświadczenie w okresie ostatnich 15 lat przy realizacji zadania obejmującego budowę, przebudowę lub remont Obiektu Budowlanego o wartości robót co najmniej: PLN netto na stanowisku ds. rozliczeń lub Inżyniera Kontraktu lub Inżyniera Rezydent – doprowadzenie do wystawienia Świadectwa Wykonania – 1 pkt. za każde zadanie. max 2 inwestycje.

Podkryterium 5 – Główny Technolog:

- 1) Posiadanie uprawnień budowlanych wykonawczych w branży drogowej – 1 pkt.

- 2) Doświadczenie w okresie ostatnich 15 lat przy realizacji zadania obejmującego budowę, przebudowę lub remont Obiektu Liniowego o wartości robót co najmniej: PLN netto na stanowisku ds. technologii w okresie minimum 24 miesięcy w ramach 1 zadania liczoną wstecz od daty wystawienia Świadectwa Przejęcia i obejmującym datę wystawienia Świadectwa Przejęcia wraz z przygotowaniem raportu zamknięcia w zakresie technologii – 1 pkt. za każde zadanie. Max 2 zadania
- 3) Doświadczenie w okresie ostatnich 15 lat przy realizacji zadania obejmującego budowę, przebudowę lub remont Obiektu Liniowego o wartości robót co najmniej: PLN netto na stanowisku ds. technologii – doprowadzenie do wystawienia Świadectwa Wykonania – 2 pkt.

Podkryterium 6 - Główny specjalista ds. roszczeń:

- 1) Doświadczenie w okresie ostatnich 15 lat przy realizacji zadania obejmującego budowę, przebudowę lub remont Obiektu Budowlanego o wartości robót co najmniej: PLN netto na stanowisku ds. roszczeń lub prawnika lub Inżyniera Kontraktu lub Inżyniera Rezydenta w okresie minimum 24 miesięcy w ramach 1 zadania liczoną wstecz od daty wystawienia Świadectwa Przejęcia i obejmującym datę wystawienia Świadectwa Przejęcia – 1 pkt. za każde zadanie. Max 2 zadania
- 2) Doświadczenie w okresie ostatnich 15 lat przy realizacji zadania obejmującego budowę, przebudowę lub remont Obiektu Budowlanego o wartości robót co najmniej: PLN netto na stanowisku ds. roszczeń lub prawnika lub Inżyniera Kontraktu lub Inżyniera Rezydenta – doprowadzenie do wystawienia Świadectwa Wykonania – 3 pkt.

1.6. W celu obliczenia właściwej liczby punktów otrzymanych w ramach kryteriów pozacenowych stosowany będzie następujący wzór:

$$P_{kryt,p} = C_p \times \frac{O_{-(x,p)}}{O_{-(max,p)}}$$

$P_{kryt,p}$ – punkty przyznane w ramach kryteriów pozacenowych

C_p – waga kryterium pozacenowego

$O_{-(x,p)}$ – ocena przyznawana ofercie x w ramach kryteriów pozacenowych

$O_{-(max,p)}$ – mak. ocena możliwa do przyznania w kryteriach pozacenowych