

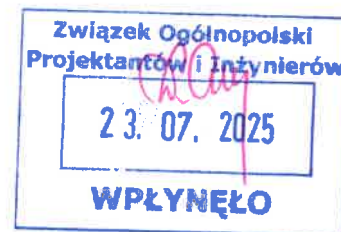


Ministerstwo Rozwoju i Technologii

Departament Architektury, Budownictwa i Geodezji

Znak pisma: DAB-II.710.72.2025
Warszawa, 17 lipca 2025 r.

Pani
Anna Oleksiewicz
Prezes Zarządu
Związek Ogólnopolski Projektantów i Inżynierów



Dotyczy: pisma z dnia 8 maja 2025 r., znak 20250508-1-ZOPI-MRiT.

Szanowna Pani Prezes,

w odpowiedzi na ww. pismo w sprawie „wykładni przepisów ustawy Prawo budowlane w treści ustalonej nowelizacją wprowadzoną ustawą o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa z dnia 10 grudnia 2020 roku (Dz.U. z 2021 r. poz. 11)”, we współpracy z Głównym Urzędem Nadzoru Budowlanego, przedstawiam następujące informacje i wyjaśnienia.

Na wstępie uprzejmie wyjaśniam, że przedstawione w ww. piśmie kwestie dotyczą oceny konkretnego stanu faktycznego (robót budowlanych dotyczących konkretnej linii kolejowej, pism konkretnego organu nadzoru budowlanego), która wykracza poza zakres kompetencji tutejszego Departamentu. Należy bowiem wskazać, że minister kierujący działem administracji rządowej: budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo, tj. obecnie Minister Rozwoju i Technologii, nie jest zarówno organem administracji architektoniczno-budowlanej, jak również organem nadzoru budowlanego w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418), dalej „ustawa Pb”. Z kolei Ministerstwo Rozwoju i Technologii nie jest urzędem uprawnionym i zobowiązanym do wydawania wiążących interpretacji przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

W konkretnej sprawie administracyjnej obowiązek należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków, spoczywa na organie właściwym do załatwienia sprawy administracyjnej. W odniesieniu do przepisów regulujących proces budowlany, powyższy obowiązek polega także na udzieleniu przez właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej (starostę/prezydenta miasta na prawach powiatu lub wojewodę) lub nadzoru budowlanego (powiatowego inspektora nadzoru budowlanego lub wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego) stosownych informacji w przedmiotowym zakresie.

W przypadku nieprawidłowego załatwienia sprawy przez ww. organy, strona postępowania ma prawo do zaskarżenia wydanego rozstrzygnięcia do organu wyższego stopnia na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej: „Kpa”, a po

wyczerpaniu administracyjnych środków zaskarżenia – do sądów administracyjnych, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.). W przypadku innego naruszenia obowiązków służbowych przez pracowników ww. organów, inwestor ma prawo do wniesienia skargi, w trybie określonym w przepisach Działu VIII Kpa.

W związku z powyższym przedstawione poniżej informacje nie odnoszą się do konkretnych sytuacji wskazanych w przedmiotowym piśmie, lecz stanowią jedynie ogólne wyjaśnienie przepisów ustawy Pb.

Odnosząc się do pojęcia projektanta i jego obowiązków należy wskazać, że zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 1a ustawy Pb **do podstawowych obowiązków projektanta należy zapewnienie, w razie potrzeby, udziału w opracowaniu projektu budowlanego osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności.** Natomiast na podstawie art. 20 ust. 1 pkt 1aa ustawy Pb **do podstawowych obowiązków projektanta należy wzajemne skoordynowanie techniczne wykonanych przez osoby, o których mowa w pkt 1a, opracowań projektowych,** zapewniające uwzględnienie zawartych w przepisach zasad bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w procesie budowy, z uwzględnieniem specyfiki projektu budowlanego, oraz zapewnienie zgodności projektu technicznego z projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym.

W praktyce oraz w doktrynie przyjmuje się, że każda osoba biorąca udział w opracowaniu projektu budowlanego jest projektantem. Tym samym w ramach jednego projektu budowlanego może być kilku projektantów, przy czym jeden z nich pełni specjalną rolę (koordynującą). Przepisy ustawy Pb nie posługują się pojęciem „projektanci”, lecz konsekwentnie posługują się liczbą pojedynczą w tym zakresie. Z tego względu doktryna wypracowała pojęcie „projektanta głównego”.

Przyjmując, że osoby, o których mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1a ustawy Pb są projektantami (tzw. projektantami branżowymi), a projektant, który zapewnia udział tych osób w sporządzeniu projektu budowlanego, jest „projektantem głównym”, można stwierdzić, że każda z tych osób pełni samodzielną funkcję techniczną w budownictwie i ponosi odpowiedzialność za części projektu budowlanego, które opracowała, przy czym „projektant główny” dodatkowo ponosi odpowiedzialność za zapewnienie udziału „projektantów branżowych” w opracowaniu projektów i skoordynowanie ich prac.

Z powyższego wynika zatem, co potwierdza także § 7 ust. 2 pkt 3 i 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1679), że **na projekcie zagospodarowania działki lub terenu, projekcie architektoniczno-budowlanym oraz projekcie technicznym, podpisy składają wszyscy projektanci, którzy są jego autorami.**

Odnośnie oświadczenia projektanta o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej należy wskazać, że art. 34 ust. 3e ustawy Pb zawiera szczególną regulację dotyczącą oświadczenia o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej. Przywołany przepis stanowi, bowiem, że w oświadczeniu, o którym mowa w art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy Pb wskazuje się również imiona, nazwiska, numer uprawnień budowlanych lub numer decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych:

- 1) osób, o których mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1a, biorących udział w opracowaniu projektu, do którego dołączone jest oświadczenie;
- 2) projektantów sprawdzających, którzy dokonali sprawdzenia projektu, do którego dołączone jest oświadczenie.

Fakt że w ww. oświadczeniu wskazuje się informacje dotyczące osób, o których mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1a ustawy Pb, biorących udział w opracowaniu projektu (pozostałych projektantów, tzw. „projektantów branżowych”), do którego dołączone jest oświadczenie, w naszej opinii przesądza, że oświadczenia, o którym mowa w art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy Pb nie składają tzw. „projektanci branżowi” lecz składa je tzw. „projektant główny”.

Przy czym „projektant główny” nie podlega odpowiedzialności zawodowej za części projektów, których nie projektował, a które projektowali pozostali projektanci (projektanci branżowi). Zgodnie bowiem z art. 20 ust. 1 pkt 1a i 1aa ustawy Pb „projektant główny” ponosi odpowiedzialność za zapewnienie udziału takich projektantów w opracowaniu projektów i skoordynowanie ich prac. Ta okoliczność mieści się w zakresie oświadczenia, o którym mowa w art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy Pb. Natomiast pozostali „projektanci branżowi” ponoszą odpowiedzialność zawodową za te części projektu budowlanego, które opracowywali, nawet jeżeli nie mieli obowiązku składać oświadczenia, o którym mowa w art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy Pb.

Dodatkowo należy wskazać, że odpowiedzialności zawodowej w budownictwie nie ponosi się wyłącznie za nieprawdziwe oświadczenie, ale za czyny wymienione w art. 95 ustawy Pb. Ponadto, na podstawie art. 93 pkt 1 ustawy Pb odpowiedzialności karnej podlega ten, kto przy projektowaniu lub wykonywaniu robót budowlanych w sposób rażący nie przestrzega przepisów art. 5 ust. 1-2b.

Odnosnie oświadczenia projektanta o sporządzeniu projektu technicznego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego należy wskazać, że zgodnie z art. 41 ust. 4a pkt 2 ustawy Pb **do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego,** dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.

Przywołany przepis wskazuje, jakie oświadczenie projektanta i projektanta sprawdzającego należy dołączyć do zawiadomienia o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych. W przepisie tym nie zastosowano analogicznego rozwiązania jak w art. 34 ust. 3e ustawy Pb zgodnie z którym, jeden projektant w oświadczeniu podaje dane pozostałych osób biorących udział w opracowaniu czy sprawdzeniu projektu, zatem, w naszej opinii, organ nadzoru budowlanego nie powinien kwestionować tego, że oświadczenie z art. 41 ustawy Pb złożyli także wszyscy „inni projektanci”.

Reasumując należy stwierdzić, że przepisy ustawy Pb nie tworzą funkcji „nadprojektanta” i nie powodują, że autorem każdego projektu budowlanego jest tylko jedna osoba. Osoby, o których mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1a ustawy Pb również są projektantami oraz składają podpisy na projekcie. To one, a nie „projektant główny”, ponoszą odpowiedzialność za części projektu, których są autorami. Nie można jednakże pomijać treści art. 34 ust. 3e ustawy Pb, z którego jednoznacznie wynika, że oświadczenie, o którym mowa w art. 34 ust. 3d pkt 3 składa wyłącznie „projektant główny”, co jednak nie powoduje, że ponosi on odpowiedzialność za części projektu budowlanego, których nie opracowywał.

Natomiast oświadczenie dotyczące projektu technicznego dołączane do zawiadomienia o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych składają wszyscy projektanci,

którzy go opracowywali, ponieważ w odniesieniu do tego oświadczenia brak jest regulacji analogicznej do art. 34 ust. 3e ustawy Pb.

Odnosnie ewentualnych żądań organów nadzoru budowlanego dotyczących oświadczenia z art. 41 ustawy Pb należy mieć na uwadze, że art. 41 tej ustawy nie przewiduje możliwości odmowy przez organ nadzoru budowlanego przyjęcia zawiadomienia o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych. Zawiadomienie jest bowiem jedynie jednostronną czynnością ze strony inwestora i ma charakter informacyjny dla organu, nie wszczyna postępowania administracyjnego.

Niniejsze pismo nie stanowi oficjalnej wykładni prawa i nie jest wiążące dla właściwych organów administracji publicznej orzekających w sprawach indywidualnych.

Z wyrazami szacunku

Tomasz Gałązka

zastępca dyrektora
departamentu

/ kwalifikowany podpis
elektroniczny /

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych w związku z prowadzoną korespondencją

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1 z późn. zm.), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Rozwoju i Technologii z siedzibą w Warszawie, przy Placu Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, e-mail: kancelaria@mrit.gov.pl, tel. +48 222 500 123, adres skrytki na ePUAP: /MRPIT/SkrytkaESP, adres do doręczeń elektronicznych: AE:PL-68477-29007-EFSHR-25. Natomiast wykonującym obowiązki Administratora jest Dyrektor Departamentu Architektury, Budownictwa i Geodezji.
2. Jeśli ma Pani/Pan pytania dotyczące przetwarzania Pani/Pana danych osobowych, a także przysługujących Pani/Panu praw, może się Pani/Pan kontaktować z Inspektorem Ochrony Danych w MRiT wysyłając informację na skrzynkę: iod@mrit.gov.pl.
3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze w zakresie wynikającym z jego właściwości jako Ministra kierującego działem administracji rządowej, w związku z realizacją przepisów ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2512 ze zm.) oraz na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e RODO, tj. wykonywaniem przez Administratora zadań realizowanych w interesie publicznym lub sprawowania władzy publicznej powierzonej Administratorowi.
4. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w celu udzielenia odpowiedzi na przesłaną przez Panią/Pana korespondencję w sprawach pozostających w zakresie właściwości Ministra Rozwoju i Technologii. W przypadku braku właściwości

Ministra, zastosowanie będą miały odnośnie przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

5. Podanie danych osobowych jest dobrowolne, ale niezbędne do udzielenia Pani/Panu odpowiedzi.
6. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być:
 - organy władzy publicznej oraz podmioty wykonujące zadania publiczne lub działające na zlecenie organów władzy publicznej, w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa (np. na żądanie sądów, urzędów skarbowych, Prokuratury lub Policji);
 - inne podmioty, które na podstawie stosownych umów podpisanych z MRiT przetwarzają dane osobowe, dla których Administratorem jest Minister Rozwoju i Technologii (np. podmioty świadczące usługi prawne, dostawcy systemów informatycznych i usług IT oraz telekomunikacyjnych, operatorzy pocztowi i kurierzy).
7. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu ich przetwarzania tj. do chwili załatwienia sprawy, w której zostały one zebrane, a następnie – w przypadkach, w których wymagają tego przepisy ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 r. poz. 164 ze zm.) – przez czas określony w tych przepisach.
8. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych przysługują Pani/Panu następujące prawa:
 - prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii zgodnie z art. 15 RODO;
 - prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych jeśli są błędne lub nieaktualne, zgodnie z art. 16 RODO;
 - prawo do ograniczenia przetwarzania danych zgodnie z art. 18 RODO;
 - prawo do sprzeciwu zgodnie z art. 21 RODO.
9. Pani/Pana dane nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym również profilowaniu.
10. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego, ani do organizacji międzynarodowych.
11. W przypadku powzięcia informacji o niezgodnym z prawem przetwarzaniu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Pani/Pana danych osobowych, przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego właściwego w sprawach ochrony danych osobowych, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.

Potwierdzenie integralności oraz pochodzenia dokumentu elektronicznego od podmiotu publicznego

Niniejszy dokument stanowi integralne odzwierciedlenie treści dokumentu przekazanego w wersji elektronicznej do Poczty Polskiej S.A. za pośrednictwem systemu teleinformatycznego zintegrowanego z systemem teleinformatycznym Poczty Polskiej S.A. zgodnie z art. 58 ust. 4 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. poz. 2320).

Integralność oraz pochodzenie dokumentu elektronicznego od podmiotu publicznego zostały zapewnione z wykorzystaniem środka identyfikacji elektronicznej.

Dokument elektroniczny został przekształcony na wersję papierową zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. poz.2320).

Adres Doręczeń Elektronicznych Nadawcy	AE:PL-68477-29007-EFSHR-25
Data i czas nadania	Data: 18.07.2025 Czas: 11:31:15
Liczba kartek	3 + 1 kartka adresowa zawierająca potwierdzenie integralności dokumentu
Autor wydruku	Poczta Polska S.A - Operator Wyznaczony, o którym mowa w art. 3 pkt 13 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1041 i 2320)
Data i czas wydruku	Data: 18.07.2025 Czas: 14:27:13

Ministerstwo Rozwoju i Technologii
Pl. Trzech Krzyży 3/5
00-507 WARSZAWA

82

R_{EPO}



PUH1016085005445



82

Umowa nr:521057

Data nadania: 18.07.2025

Związek Ogólnopolski Projektantów i Inżynierów
Bobrowiecka 8
00-728 WARSZAWA